

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Ливанов Дмитрий Викторович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 13.02.2026 18:03:13  
Уникальный программный ключ:  
c6d909c49c1d2034fa3a0156c4eaa51e7232a3a2

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«Московский физико-технический институт  
(государственный университет)»

## П Р И К А З

От 05.02.2018

№ 83-1

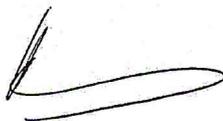
[Об утверждении Положения о научном докладе аспирантов в МФТИ]

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры – стажировки», приказываю:

1. Утвердить Положение о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов в МФТИ (Приложение).
2. Заведующей канцелярией административного отдела М. А. Гусевой довести настоящий приказ до сведения директоров физтех-школ, деканов, заведующих кафедрами, руководителей департаментов в двухнедельный срок с момента регистрации.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на директора по развитию В. А. Багана.

Ректор

Н. Н. Кудрявцев



## ПОЛОЖЕНИЕ

### о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов в МФТИ

#### 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов в МФТИ разработано в соответствии:

– с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры – стажировки, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227;

– Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259;

– федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), самостоятельно установленными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) МФТИ;

– Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842;

– Уставом МФТИ и иными локальными актами МФТИ.

1.2. Настоящее Положение определяет структуру, правила оформления, критерии оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов в МФТИ.

1.3. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) является формой государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

1.4. Научный доклад должен содержать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР (диссертация)), выполненной по соответствующей специальности научных работников.

1.5. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой НКР (диссертации) аспиранта.

## **2. Требования к структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

2.1. Структура научного доклада должна полностью соответствовать структуре НКР, а содержание научного доклада – должно в лаконичной и сжатой форме отражать содержание НКР (диссертации).

2.2. Научный доклад должен иметь следующую структуру:

- *титульный лист*;
- *текст научного доклада*, включающий в себя общую характеристику, основное содержание, заключение;
- *список публикаций аспиранта*, в которых отражены основные научные результаты НКР.

## **3. Оформление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

3.1. При оформлении научного доклада рекомендуется придерживаться ГОСТ Р 7.0.11-2011 – Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

3.2. Научный доклад выполняется печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта, должен иметь мягкий переплет и соответствовать следующим требованиям:

- формат бумаги А4 (210 × 297 мм);
- поля страниц: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;
- абзацный отступ: должен быть одинаковым по всему тексту и равен 1,25 см;
- межстрочный интервал: 1,5 интервала;
- размер шрифта: основной текст – 14 пт, названия параграфов – 14 пт, названия глав – 14 пт, текст в таблице, подписи к рисункам, таблицам – 12 или 14 пт;
- выравнивание основного текста: по ширине поля.

3.3. Все страницы научного доклада нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

### **3.4. Оформление структурных элементов научного доклада.**

3.4.1. *Титульный лист* научного доклада является первой страницей и служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа (Приложение 1).

3.4.2. *Текст научного доклада:*

• общая характеристика научного доклада включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования,
- степень ее разработанности,
- цели и задачи,
- научная новизна,
- теоретическая и практическая значимость работы,
- методология и методы исследования,
- положения, выносимые на публичное представление,
- степень достоверности и апробация результатов;

• основное содержание научного доклада кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР (диссертации).

Основной текст научного доклада должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы в соответствии с НКР (диссертацией), которые нумеруют арабскими цифрами.

В тексте научного доклада могут быть использованы ссылки на литературные источники и их цитирование.

Заимствование текста из чужих источников без соответствующих ссылок недопустимо. Библиографические ссылки в тексте научного доклада оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5 – 2008.

В заключении научного доклада излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы НКР (диссертации).

3.4.3. *Список публикаций аспиранта*, в которых отражены основные научные результаты НКР.

Список публикаций, опубликованных автором по теме НКР (диссертации), оформляется согласно ГОСТ 7.1 – 2003.

#### **4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

##### **4.1. Предварительное представление научного доклада**

4.1.1. На последней промежуточной аттестации по модулю «Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук» аспирант выступает с проектом научного доклада на основе подготовленной НКР (диссертации) на заседании учебного подразделения с целью установления соответствия или несоответствия научного доклада установленным требованиям. По итогам обсуждения научного доклада аспиранту представляется перечень замечаний к научному докладу и рекомендации по их устранению.

4.1.2. Текст научного доклада, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, проверяется на объем заимствований (плагиат).

4.1.3. Не позднее чем за 5 дней до проведения промежуточной аттестации в учебное подразделение предоставляются следующие документы:

- текст научного доклада на бумажном носителе на правах рукописи;

- справка о проверке научного доклада на объем заимствований (плагиат);
- отзыв научного руководителя аспиранта на научный доклад (Приложение 2);
- рецензия на научный доклад (Приложение 3);
- заполненный индивидуальный план аспиранта.

4.1.4. Рецензент научного доклада назначается из числа лиц, имеющих ученую степень и являющихся специалистами в области, соответствующей теме НКР. Рецензент не должен быть штатным сотрудником МФТИ. Если научный доклад имеет междисциплинарный характер, он направляется нескольким рецензентам. Рецензента назначает руководитель учебного подразделения по представлению научного руководителя аспиранта. В рецензии указываются фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) ее автора, почтовый адрес, телефон (при наличии), адрес электронной почты (при наличии), наименование организации, работником которой является указанное лицо, и должность в этой организации. Подпись на рецензии должна быть заверена в установленном порядке. В рецензии должен содержаться вывод о соответствии или несоответствии научного доклада требованиям настоящего Положения.

4.1.5. По итогам обсуждения научного доклада аспирант аттестуется учебным подразделением (зачтено / не зачтено), учебное подразделение оформляет проект заключения организации по диссертации.

Аспиранты, не прошедшие последнюю промежуточную аттестацию, не допускаются к государственной итоговой аттестации.

## 4.2. *Представление научного доклада государственной экзаменационной комиссии*

4.2.1. Дата, время и место представления научного доклада устанавливается приказом ректора не позднее, чем за 30 календарных дней до его проведения.

4.2.2. Не позднее чем за 7 дней до даты представления научного доклада секретарю государственной экзаменационной комиссии передаются следующие документы:

- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в печатном виде и на электронном носителе;
- справка о проверке научного доклада на объем заимствований (плагиат);
- отзыв научного руководителя на научный доклад;
- рецензия на научный доклад;
- проект заключения организации (в соответствии с п. 16 Положения о присуждении ученых степеней);

4.2.3. Представление научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии при участии не менее двух третей ее состава и носит публичный характер.

4.2.4. В процессе представления научного доклада члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензией и отзывом научного руководителя на научный доклад.

4.2.5. Представление и обсуждение научного доклада проводится в следующем порядке:

- объявление информации о выпускнике, теме научного доклада, научном руководителе;
- выступление аспиранта с научным докладом (не более 20 минут);
- вопросы членов государственной экзаменационной комиссии и ответы на них;
- выступление рецензента (при отсутствии рецензента на заседании зачитывается его рецензия на научный доклад);
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта (по желанию);
- открытое обсуждение научного доклада и дискуссия по результатам выполненной НКР (диссертации);
- принятие решения об оценке научного доклада. Решение принимается путем открытого или тайного голосования простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

4.2.6. Результат представления научного доклада определяется оценками «отлично» (10, 9, 8), «хорошо» (7, 6, 5), «удовлетворительно» (4, 3), «неудовлетворительно» (2,1). Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Полученная оценка публично объявляется аспиранту в день представления научного доклада после оформления в установленном порядке протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

## 5. Критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

5.1. В протокол решения государственной экзаменационной комиссии о представлении научного доклада вносится одна из следующих оценок:

- **оценка «отлично»** выставляется, если:

- в тексте доклада приведено обоснование актуальности проблемы на основе аналитического осмысления состояния теории и практики в конкретной области науки. Корректно дается критический анализ существующих исследований. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование темы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента;

- доклад аспиранта структурирован и раскрывает основные положения диссертации; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы;

- ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса;

- выводы в отзыве научного руководителя и в рецензии на научный доклад без замечаний либо с несущественными замечаниями, носящими дискуссионный характер;

- **оценка «хорошо»** выставляется, если:

- в тексте доклада приведено достаточно полное и аргументированное обоснование актуальности исследования, грамотно сформулирована изучаемая проблема. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Разработан терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Вместе с тем нет должного научного обоснования замысла и целевых характеристик проведенного исследования, представленные материалы недостаточно аргументированы. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость, встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы;

- в ходе доклада аспирантом допущены одна-две неточности, которые устранены при ответах на дополнительные уточняющие вопросы;

- ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса;

- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на научный доклад без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на положительную оценку доклада в целом;

- **оценка «удовлетворительно»** выставляется, если:

- в тексте доклада недостаточно обоснована актуальность исследования. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат принятым научным концепциям. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Не обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими;

- в ходе доклада аспирантом допущены неточности, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

- ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы;

- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на научный доклад указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили аспиранту полностью раскрыть тему и разработать значимые научные и практические предложения и рекомендации;

- **оценка «неудовлетворительно»**

- в тексте доклада актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на публичное представление. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует

заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений;

– в ходе доклада допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

– ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы;

– в выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на научный доклад имеются существенные замечания.

## **6. Размещение текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в электронно-библиотечной системе МФТИ**

6.1. В течение 10 рабочих дней после окончания государственной итоговой аттестации секретарем государственной экзаменационной комиссии передаются в учебное управление следующие документы:

– научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в печатном виде и на электронном носителе;

– справка о проверке научного доклада на объем заимствований (плагиат);

– заполненный аспирантом авторский договор на размещение текста научного доклада в электронно-библиотечной системе МФТИ.

Печатный вариант научного доклада и справка о проверке научного доклада на объем заимствований (плагиат) хранятся в личном деле аспиранта.

6.2. Электронная версия научного доклада, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, передается учебным управлением в библиотеку МФТИ для размещения в электронно-библиотечной системе МФТИ в соответствии с актом приемки-передачи.

6.3. Порядок размещения текстов научных докладов аспирантов в электронно-библиотечной системе МФТИ регламентируется локальным актом МФТИ.

## **7. Оформление и выдача заключения организации по диссертации**

7.1. По результатам представления научного доклада аспиранту выдается заключение по диссертации, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Заключение по диссертации выдается при подаче аспирантом в учебное управление соответствующего заявления (Приложение 4).

7.2. Заключение по диссертации оформляется учебным подразделением, в котором была выполнена НКР (диссертация), подписывается руководителем или заместителем

руководителя учебного подразделения и утверждается ректором или иным уполномоченным лицом.

7.3. Заключение по диссертации оформляется по форме заключения, утвержденной решением Президиума ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.06.2012 г. № 25/2 «О формах заключения диссертационного совета по диссертации и заключения организации, в которой выполнена диссертация или к которой был прикреплен соискатель» (Приложение 5).

7.4. Заключение по диссертации выдается не позднее 2-х месяцев со дня подачи аспирантом заявления о выдаче заключения.

7.5. Заключение по диссертации хранится в личном деле аспиранта до востребования.

7.6. Заключение по диссертации является действительным в течение 3-х лет со дня его утверждения ректором или иным уполномоченным лицом.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский физико-технический институт (государственный университет)»

\_\_\_\_\_  
*(наименование учебного подразделения)*

**Направление подготовки:** код, наименование  
**Направленность (профиль) подготовки:** код, наименование  
**Форма обучения:** очная

Допущен к ГИА  
Руководитель учебного подразделения  
\_\_\_\_\_  
*(подпись) расшифровка подписи*  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_г.

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД  
ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ  
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

**«Наименование темы научного доклада»**

**Аспирант:** ФИО полностью

\_\_\_\_\_  
*(подпись аспиранта)*

**Научный руководитель:** ФИО, ученая степень,  
ученое звание, должность \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(подпись научного руководителя)*

Москва 20\_\_

**Приложение 2**  
*Образец отзыва научного руководителя на научный доклад*  
Оформляется в печатном виде

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**  
на научный доклад

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

Направление подготовки \_\_\_\_\_

Направленность (профиль) подготовки \_\_\_\_\_

Специальность, по которой подготовлен научный доклад \_\_\_\_\_

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_

Заключение об актуальности исследования \_\_\_\_\_

Заключение о научной новизне исследования \_\_\_\_\_

Достоверность результатов исследования \_\_\_\_\_

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов \_\_\_\_\_

Основные результаты и положительные стороны исследования \_\_\_\_\_

Недостатки исследования \_\_\_\_\_

Характеристика работы аспиранта над темой (оценка исследовательских качеств, объем проанализированного материала, навыки работать с литературой, навык публичных выступлений) \_\_\_\_\_

Оценка компетентности аспиранта как будущего исследователя, преподавателя-исследователя \_\_\_\_\_

Заключение о соответствии работы требованиям к научному докладу, установленным \_\_\_\_\_

Положением о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов в МФТИ \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (ФИО)

Ученая степень, ученое звание, должность \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

*Подпись научного руководителя должна быть заверена*

**Приложение 3**  
*Образец рецензии на научный доклад*  
*Оформляется в печатном виде*

**РЕЦЕНЗИЯ**  
на научный доклад

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

Направление подготовки \_\_\_\_\_

Направленность (профиль) подготовки \_\_\_\_\_

Специальность, по которой подготовлен научный доклад \_\_\_\_\_

Тема научного доклада \_\_\_\_\_

Оценка актуальности исследования \_\_\_\_\_

Оценка научной новизны исследования \_\_\_\_\_

Достоверность результатов исследования \_\_\_\_\_

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов \_\_\_\_\_

Основные результаты и положительные стороны исследования \_\_\_\_\_

Недостатки исследования \_\_\_\_\_

Заключение \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (ФИО)

Ученая степень, ученое звание, должность \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

*Подпись рецензента должна быть заверена*

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор МФТИ

\_\_\_\_\_ Н. Н. Кудрявцев

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

М. П.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Московский физико-технический институт (государственный университет)»

Диссертация \_\_\_\_\_  
(название диссертации)

выполнена в \_\_\_\_\_  
(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество – при наличии(полностью))

работал в \_\_\_\_\_  
(полное официальное название организации в соответствии с уставом,  
наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)

В 20\_\_ г. окончил \_\_\_\_\_ по  
(наименование образовательного учреждения высшего образования)  
специальности \_\_\_\_\_  
(наименование специальности)

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20\_\_ г.  
\_\_\_\_\_  
(полное официальное название организации(ий) в соответствии с уставом)

Научный руководитель – \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество – при наличии, основное место)  
\_\_\_\_\_  
работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование  
структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Диссертация \_\_\_\_\_  
(название диссертации)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество – при наличии)  
рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата  
наук по специальности \_\_\_\_\_  
(отрасль науки)

---

*(код и наименование специальности научных работников)*

Заключение принято на заседании \_\_\_\_\_

*(наименование структурного подразделения организации)*

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ чел.

Результаты голосования: «за» — \_\_ чел., «против» — \_\_ чел., «воздержалось» — \_\_ чел.

протокол № \_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

---

*(подпись лица, оформившего заключение)*

(\_\_\_\_\_)

*(фамилия, имя, отчество – при наличии,  
ученая степень, ученое звание, наименование  
структурного подразделения, должность)*

Ректору МФТИ

от \_\_\_\_\_

ФИО, паспортные данные, тел. \_\_\_\_\_

Заявление.

Прошу выдать заключение по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, подготовленной в МФТИ.

Диссертация подготовлена по специальности \_\_\_\_\_  
(код и наименование специальности)

В учебном подразделении \_\_\_\_\_ в период обучения в \_\_\_\_\_ аспирантуре по  
(наименование подразделения) (очной/заочно)

направлению подготовки \_\_\_\_\_, по направленности (профилю)  
(код и наименование направления)

\_\_\_\_\_ с 20\_\_ г. по 20\_\_ г.  
(наименование профиля)

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(ФИО, уч. степень, уч. звание)

На обработку персональных данных согласен (на) \_\_\_\_\_

**Приложение:** научно-квалификационная работа (диссертация) на \_\_\_ стр. – 1 экз.

Дата \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)