

По горячим следам (впечатления докладчика)

Разведка боем прошла успешно. Эта разведка показала следующее:

1. Инициативу никто не поддержал.
2. Слушали только из уважения к должности: если бы докладчик выступал от себя лично, просто как человек от науки, то и слушать бы не стали. Реакция аудитории: "Ну, если декану это так надо, давайте рассмотрим... "
3. Это полный провал, если называть вещи своими именами и не заниматься самообманом.
4. Единомышленников среди этой группы контакта, по сути, нет, и есть ли вообще? Ответ на этот вопрос - ключ к оценке перспективы всей затеи. И этот ответ следует достоверно зафиксировать путем сканирования релевантных каналов.
5. Возражения: а) темп нереален, б) уровень студентов неадекватен. Но подобные аргументы имеют смысл только при предметном разговоре и при наличии реальной программы курса. Логический круг.
6. Ветвление процессов в реальности требует более четкого описания и обдумывания.
7. Переход от первой итерации ко второй не случился. Есть возврат к исходной позиции.

В. В. Киселев
декан ФОПФ