

УДК 517.972

А. Йаакбариев

Российский университет дружбы народов

О полугруппах, порождаемых задачами Коши для гиперболических дифференциально-разностных уравнений с отклонениями пространственных переменных

Установлены условия корректной разрешимости задачи Коши для дифференциально-разностного уравнения гиперболического типа с отклонениями пространственного аргумента неизвестной функции. Определено представление полугруппы решений задачи Коши для дифференциально-разностного уравнения гиперболического типа.

1. Введение

В настоящей работе исследуются вопросы корректной разрешимости задачи Коши для модельного гиперболического дифференциально-разностного уравнения вида

$$\frac{\partial^2}{\partial t^2} u(x, t) = \mathcal{L}u(x, t) + f(x, t), \quad (x, t) \in R^d \times (0, +\infty), \quad (1)$$

$$u(x, +0) = u_0(x), \quad u_t'(x, +0) = u_1(x), \quad x \in R^d, \quad (2)$$

где

$$\begin{aligned} \mathcal{L}u(x, t) = \Delta u(x, t) + \sum_{k=1}^N \{ & [a_k(u(x - h_k, t) + u(x + h_k, t))] + [i((b_k, \nabla u(x - h_k, t) + \\ & + (b_k, \nabla u(x + h_k, t)))] + [c_k(\Delta u(x - h_k, t) + \Delta u(x + h_k, t))] \} - \kappa u(x, t). \end{aligned}$$

Здесь $a_k, c_k, \kappa \in R$ и $h_k > 0$ при каждом $k \in 1, \dots, N$, а $b_k \in R^d$ – вектор в R^d при каждом $k \in 1, \dots, N$, f – числовая функция, заданная на множестве $(0, +\infty) \times R^d$, а u – неизвестная числовая функция, заданная на области $(0, +\infty) \times R^d$. Областью определения оператора \mathcal{L} , действующего из $D(\mathcal{L}) \subset H$ в H , является гильбертово пространство $W_2^2(R^d) = H^2(R^d)$.

В работе [6] для дифференциально-разностного оператора введен аналог понятия эллиптичности, используемый в теории дифференциальных операторов.

Оператор $-\mathcal{L}$ называется сильно эллиптическим, если существуют такие константы $C_0 > 0$ и $\gamma_0 \geq 0$, что для любого $u \in H^2$ выполняется неравенство $(-\mathcal{L}u, u) \geq C_0 \|u\|_{H^1}^2 - \gamma_0 \|u\|_H^2$.

Свойство дифференциально-разностного оператора быть сильно эллиптическим играет ключевую роль в вопросах разрешимости задачи Коши для дифференциально-разностных уравнений параболического типа (см. [5]).

В настоящей работе мы рассмотрим свойство сильной эллиптичности дифференциально-разностного оператора как условие корректной разрешимости задачи Коши для дифференциально-разностных уравнений гиперболического типа.

Оператор $-\mathcal{L}$ называется строго положительным, если существует такая константа $\alpha_0 > 0$, что для любого $u \in H^2$ выполняется неравенство $(-\mathcal{L}u, u) \geq \alpha_0 \|u\|_H^2$.

Мы предполагаем, что оператор $-\mathcal{L}$ является сильно эллиптическим и строго положительным, и полагаем $-\mathcal{L} = \mathbf{A}^2$, где \mathbf{A} – строго положительный оператор в гильбертовом

пространстве H с областью определения H^1 . Последнее предположение приводит к тому, что оператор \mathbf{A} имеет ограниченный самосопряженный обратный \mathbf{A}^{-1} .

2. О корректной разрешимости задачи Коши

Лемма 1. Для сильной эллиптичности оператора $-\mathcal{L}$ достаточно выполнения неравенства $c \equiv |c_1| + \dots + |c_N| < \frac{1}{2}$. Если, кроме того, выполнено неравенство $\kappa > 2a + (1 - 2c)^{-1}|b|^2$, то оператор $-\mathcal{L}$ является строго положительным.

Действительно, оператор $-\mathcal{L}$ унитарно эквивалентен оператору умножения \mathbf{M}_φ на функцию

$$\varphi(s) = s^2(1 + 2 \sum_{j=1}^N c_j \cos(h_j s)) - 2s \sum_{j=1}^N b_j \cos(h_j s) - 2 \sum_{j=1}^N a_j \cos(h_j s) + \kappa,$$

т.к. $\mathbf{M}_\varphi = \mathcal{F}(-\mathcal{L})\mathcal{F}^{-1}$. Поэтому для сильной эллиптичности оператора $-\mathcal{L}$ достаточно существования постоянной $C_0 > 0$, такой, что неравенство $s^2(1 + 2 \sum_{j=1}^N c_j \cos(h_j s)) - 2s \sum_{j=1}^N b_j \cos(h_j s) - 2 \sum_{j=1}^N a_j \cos(h_j s) + \kappa \geq C_0 s^2$ справедливо при любом $s \in R$.

Следовательно, достаточным условием сильной эллиптичности оператора $-\mathcal{L}$ является строгая положительность коэффициента при квадратичном слагаемом, то есть неравенство $c \equiv |c_1| + \dots + |c_N| < \frac{1}{2}$.

Если последнее неравенство выполнено, то для строгой положительности оператора $-\mathcal{L}$ достаточно выполнения неравенства $\inf \varphi(s) > 0$, которое следует из неравенства $2a + (1 - 2c)^{-1}|b|^2 < \kappa$.

Пусть \mathcal{H} – сепарабельное гильбертово пространство, A – самосопряженный положительный оператор в гильбертовом пространстве, действующий в пространстве $\mathcal{H} = L_2(R^d)$, имеющий компактный обратный, I – единичный оператор в пространстве \mathcal{H} и $a_k, h_k, k \in \bar{1}, \bar{n}$ – вещественные числа.

Превратим область определения $Dom(A^\beta)$ оператора $A^\beta (\beta > 0)$ в гильбертовом пространстве \mathcal{H}_β , введя на $Dom(A^\beta)$ норму $\|\cdot\| = \|A^\beta \cdot\|$. Через α_0 обозначим нижнюю грань оператора A .

Обозначим через $L_{2,\gamma}((a,b), \mathcal{H}) (-\infty \leq a < b \leq +\infty)$ пространство вектор-функций со значениями в \mathcal{H} , снабженное нормой

$$\|f\|_{L_{2,\gamma}((a,b), \mathcal{H})} = \left(\int_b^a \exp(-2\gamma t) \|f(t)\|^2 dt \right)^{1/2}, \gamma \geq 0.$$

Через $W_{2,\gamma}^l((a,b), A^l)$ обозначим пространство вектор-функций со значениями в \mathcal{H} , таких, что $A^j u^{(2-j)}(t) \in L_{2,\gamma}((a,b), \mathcal{H}), j = 0, 1, 2, \dots, l$; с нормой

$$\|u\|_{W_{2,\gamma}^l((a,b), A^l)} = (\|u^{(2)}\|_{L_{2,\gamma}((a,b), \mathcal{H})}^l + \|A^l u\|_{L_{2,\gamma}((a,b), \mathcal{H})}^2)^{1/2}, \gamma \geq 0.$$

Согласно теореме о следах (см. [4] гл. I, а также [1]), справедливо следующее утверждение.

Лемма 2. Если $l \in \mathbf{N}$ и $u \in W_{2,\gamma}^l((a,b), A^l)$, то существует $u(a+0) \in D(A^{l-\frac{1}{2}})$ такое, что $\lim_{t \rightarrow a+0} \|u(t) - u(a+0)\|_{A^{l-\frac{1}{2}}} = 0$. Наоборот, если $u_0 \in D(A^{l-\frac{1}{2}})$ при некотором $l \in \mathbf{N}$, то существует функция $u \in W_{2,\gamma}^l((a,b), A^l)$ такая, что $\lim_{t \rightarrow a+0} \|u(t) - u_0\|_{A^{l-\frac{1}{2}}} = 0$.

Поставим задачу определить решение уравнения (1), удовлетворяющее начальному условию (2) в предположении, что $f \in L_{2,\gamma}(R_+)$ и оператор является строго положительным и сильно эллиптическим. Последнее предположение приводит к тому, что оператор \mathbf{A} имеет ограниченный самосопряженный обратный оператор \mathbf{A}^{-1} .

Определение 1. Функцию $u(t)$ будем называть *сильным решением задачи Коши* (1)–(2), если она принадлежит пространству $W_{2,\gamma}^2(R_+, A^2)$ при некотором $\gamma \in R$, удовлетворяет уравнению (1) и тождественно удовлетворяет условию (2). Из определения (1) и леммы (2) вытекает следующее утверждение.

Лемма 3. Если функция $u \in W_{2,\gamma}^2(R_+, \mathbf{A}^2)$ является решением задачи Коши (1)–(2), то существует предел $u(+0) \in H^{\frac{3}{2}}$ функции u при $t \rightarrow +0$ и предел $u'(+0) \in H^{\frac{1}{2}}$ ее производной u' при $t \rightarrow +0$.

В связи с утверждением леммы (3) всюду далее мы предполагаем, что задача Коши (1), (2) исследуется при следующих предположениях $u_0 \in H^{\frac{3}{2}}$ и $u_1 \in H^{\frac{1}{2}}$. Нетрудно проверить с помощью непосредственной подстановки следующее утверждение.

Лемма 4. Пусть $u_0 \in H^{\frac{3}{2}}$ и $u_1 \in H^{\frac{1}{2}}$. Функция $u \in W_{2,\gamma}^2(R_+, \mathbf{A}^2)$ является решением задачи Коши (1)–(2) тогда и только тогда, когда функция $v(t) = e^{-\gamma t}u(t)$, $t \in R_+$, принадлежит пространству $W_2^2(R_+, \mathbf{A}^2)$ и является решением задачи Коши:

$$\frac{\partial^2}{\partial t^2}v(x, t) + 2\gamma \frac{\partial}{\partial t}v(x, t) = \mathcal{L}_\gamma v(x, t) + f_\gamma(x, t), \quad (x, t) \in R^d \times (0, +\infty), \quad (3)$$

$$v(+0) = u_0, \quad v'(+0) = u_1 - \gamma u_0, \quad (4)$$

где $f_\gamma = e^{-\gamma t}f$, а $\mathcal{L}_\gamma = \mathcal{L} - \gamma^2 \mathbf{I}$. Положим $v(x, t) = w(x, t) + g(x, t)$, где $g(t, x) = e^{-\frac{\gamma^2 t^2}{2}} [\cos(\mathbf{A}t)v_0 + \mathbf{A}^{-1} \sin(\mathbf{A}t)v_1]$.

Замечание 1. Так как в силу леммы 4 $v_0 = u_0 \in H^{\frac{3}{2}}$ и $v_1 = u_1 - \gamma u_0 \in H^{\frac{1}{2}}$, то в силу леммы 2 функция g принадлежит пространству $v \in W_2^2(R_+, \mathbf{A}^2)$.

Лемма 5. Функция $v \in W_2^2(R_+, \mathbf{A}^2)$ является решением задачи Коши (3)–(4) тогда и только тогда, когда функция $w = v - g$ принадлежит пространству $W_2^2(R_+, \mathbf{A}^2)$ и является решением задачи Коши:

$$\frac{\partial^2}{\partial t^2}w(x, t) + 2\gamma \frac{\partial}{\partial t}w(x, t) = \mathcal{L}_\gamma w(x, t) + F_\gamma(x, t), \quad (x, t) \in (0, +\infty) \times R^d, \quad (5)$$

$$w(+0) = 0, \quad w'_t(+0) = 0, \quad (6)$$

где $F_\gamma = f_\gamma + \mathcal{L}_\gamma g - \frac{\partial^2}{\partial t^2}g - 2\gamma \frac{\partial}{\partial t}g$, а предельные соотношения (6) выполняются в пространствах $u_0 \in H^{\frac{3}{2}}$ и $u_1 \in H^{\frac{1}{2}}$ соответственно.

Так как $w(+0) = 0$, $w'_t(+0) = 0$, то будем искать решение уравнения (6) в виде

$$w(x, t) = A^{-1} \int_0^t \sin(A(t-s))e^{-\gamma(t-s)} Z(x, s) ds. \quad (7)$$

Покажем, что если $w(x, t)$ определяется равенством (7), то $w(+0) = 0$, $w'_t(+0) = 0$.

Лемма 6. Для функции (7) справедливы следующие равенства:

$$1) \quad \frac{\partial w}{\partial t}(x, t) = \int_0^t \cos(A(t-s))e^{-\gamma(t-s)} Z(x, s) ds - \gamma w(x, t),$$

$$2) \quad \frac{\partial^2 w}{\partial t^2}(x, t) = Z(x, t) - A^2 w(x, t) + \gamma^2 w(x, t) - 2\gamma \int_0^t \cos(A(t-s))e^{-\gamma(t-s)} Z(x, s) ds.$$

Следствие. Функция (7) удовлетворяет равенству

$$\frac{\partial^2 w}{\partial t^2}(x, t) + (\gamma^2 + A^2)w(x, t) + 2\gamma \frac{\partial w}{\partial t}(x, t) = Z(x, t) \quad (8)$$

и условиям $w(x, +0) = 0$, $w'_t(x, 0) = 0$.

Лемма 7. Если $w(x, t) \in W_2^2(R_+, A^2)$, $w(+0) = 0$, $w'_t(+0) = 0$, то функция Z из равенства (7) удовлетворяет условию $Z \in L_2(R_+, H)$. Наоборот, если $Z \in L_2(R_+, H)$, то функция w , определяемая равенством (7), удовлетворяет условиям $w(x, t) \in W_2^2(R_+, A^2)$, $w(+0) = 0$, $w'_t(+0) = 0$, которые выполняются в пространствах $u_0 \in H^{\frac{3}{2}}$ и $u_1 \in H^{\frac{1}{2}}$ соответственно.

Утверждение леммы (7) следует из леммы (2) и леммы (6).

Лемма 8. Функция $w \in W_2^2(R_+, A^2)$ является решением задачи Коши (5)–(6) тогда и только тогда, когда функция $Z \in L_2(R_+, H)$ удовлетворяет уравнению

$$Z = F_\gamma. \quad (9)$$

Доказательство. Подставив (8) в (5), получим

$$Z(x, t) = F_\gamma(x, t) = f_\gamma - (A^2 + \gamma^2 I)g - \frac{\partial^2 g}{\partial t^2}(x, t) - 2\gamma \frac{\partial g}{\partial t}(x, t). \quad (10)$$

Поэтому согласно леммы 7

$$w(x, t) = A^{-1} \int_0^t \sin(A(t-s)) e^{\gamma(t-s)} F_\gamma(x, s) ds.$$

Тогда в силу леммы 4

$$\begin{aligned} v(x, t) &= w(x, t) + g(x, t), \\ u(x, t) &= e^{\gamma t} v(x, t). \end{aligned}$$

Теорема 1. Пусть $-\mathcal{L}$ — сильно эллиптический и строго положительный оператор в гильбертовом пространстве H . Тогда если $u_0 \in H^{\frac{3}{2}}$ и $u_1 \in H^{\frac{1}{2}}$, $f \in L_{2,\gamma}(R_+, H)$ и $-\mathcal{L} = A^2$, то задача Коши (1)–(2) имеет в пространстве $W_{2,\gamma}^2(R_+, A^2)$ единственное решение, которое допускает представление

$$u(x, t) = e^{\gamma t} [g(x, t) + A^{-1} \int_0^t \sin(A(t-s)) e^{-\gamma(t-s)} F_\gamma(x, s) ds],$$

где F_γ определено равенством (10).

Доказательство. Задача Коши (1)–(2) эквивалентна задачам Коши (3)–(4) и (5)–(6), которые, в свою очередь, эквивалентны уравнению (9), имеющему единственное решение.

Замечание 2. Теорема 1 справедлива и при $\gamma = 0$, т.е. если $f \in L_2(R_+, H)$, то задача Коши (1)–(2) имеет единственное решение $u(x, t)$ из пространства $W_2^2(R_+, A^2)$.

3. Полугруппа, порождается задачей Коши

Покажем, что однородная задача Коши (1)–(2) (то есть задача Коши с $f \equiv 0$), имеющая единственное решение из пространства $W_2^2(R_+, A^2)$ при произвольных начальных условиях $u_0 \in D(A^{\frac{3}{2}})$ и $u_1 \in D(A^{\frac{1}{2}})$, задает полугруппу в гильбертовом пространстве начальных данных

$$\mathcal{K} = D(A^{\frac{3}{2}}) \oplus D(A^{\frac{1}{2}}).$$

Рассмотрим однопараметрическое семейство преобразований $\mathbf{U}(t)$, $t \geq 0$, гильбертова пространства \mathcal{K} , сопоставляющее каждому начальному условию $(u_0, u_1) \in \mathcal{K}$ упорядоченную

пару функций $(u(\cdot, t), u'_t(\cdot, t))$, где $u(x, t)$, $(x, t) \in R \times R_+$ – решение задачи Коши (1)–(2) с начальными условиями $(u_0, u_1) \in \mathcal{K}$.

Лемма 9. Если $(u_0, u_1) \in \mathcal{K}$ и $u(x, t)$, $u(x, t) \in R \times R_+$ – решение задачи Коши (1)–(2) с начальными условиями $(u_0, u_1) \in \mathcal{K}$, то для любого $t > 0$ выполняется условие $(u(\cdot, t), u'_t(\cdot, t)) \in \mathcal{K}$.

Утверждение этой леммы следует из леммы 2, то есть из теоремы о следах [4], гл. I. Определим на пространстве \mathcal{K} функционал энергии равенством

$$E(u_0, u_1) = \|\mathbf{A}u_0\|_H^2 + \|u_1\|_H^2. \quad (11)$$

Теорема 2. Однопараметрическое семейство преобразований $\mathbf{U}(t)$, $t \geq 0$, является полугруппой в пространстве \mathcal{K} , сохраняющей значение функционала энергии.

Доказательство. Пусть u – решение задачи Коши (1)–(2) для однородного уравнения с начальными условиями $(u_0, u_1) \in \mathcal{K}$, существование и единственность которого установлено теоремой 1.

Определим функцию $w(s) = s^2 + 2 \sum_{k=1}^N a_k \cos(sh_k)$, отделенную, согласно лемме 1, от нуля снизу.

Через $L_{2,\gamma}(R_+, L_{2,w})$ обозначим гильбертово пространство отображений $u \in L_{2,\gamma}(R_+, L_2)$ таких, что $wu \in L_{2,\gamma}(R_+, L_2)$, наделенное нормой

$$\|u\|_{L_{2,\gamma}(R_+, L_{2,w})}^2 = \int_0^{+\infty} e^{-2\gamma t} \left(\int_R w(s) |u(s, t)|^2 ds \right) dt.$$

Напомним, что \mathcal{F} – преобразование Фурье по пространственным переменным – унитарное преобразование пространства H . Для дальнейшего доказательства теоремы 2 используем две леммы.

Лемма 10. Если $u(x, t) \in W_{2,\gamma}^2(R_+, A^2)$, то $\mathcal{F}(A^2 u)(s, t) = w(s)U(s, t)$, причем $\|A^2 u\|_{L_{2,\gamma}(R_+, H)} = \|U\|_{L_{2,\gamma}(R_+, L_{2,w})}$.

Утверждение следует из унитарности преобразования Фурье \mathcal{F} в пространстве H и определений норм пространств $W_{2,\gamma}^2(R_+, A^2)$ и $L_{2,\gamma}(R_+, L_{2,w})$.

Положим $U(s, t) = \mathcal{F}(u(t, x))(s)$. Тогда поскольку функция $u(x, t)$ является решением задачи Коши (1)–(2), то функция $U(s, t)$ является решением следующей задачи:

$$\frac{\partial^2}{\partial t^2} U(s, t) = w(s)U(s, t), \quad (s, t) \in R \times R_+, \quad (12)$$

$$U(s, 0) = \hat{u}_0(s), \quad \frac{\partial}{\partial t} U(s, 0) = \hat{u}_1(s). \quad (13)$$

Решение задачи Коши (12)–(13) существует, единственно и определяется равенством

$$U(t, s) = \hat{u}_0(s) \cos(w(s)t) + \hat{u}_1(s)(w(s))^{-1} \sin(w(s)t). \quad (14)$$

Лемма 11. Если $(u_0, u_1) \in \mathcal{K}$ и u – решение задачи Коши (1)–(2), то для любого $t > 0$ выполняется равенство $E(u(t), u'_t(t)) = E(u_0, u_1)$.

Доказательство. Согласно (14) справедливо равенство

$$U'_t(s, t) = -\hat{u}_0(s)w(s) \sin w(s)t + \hat{u}_1(s) \cos(w(s)t),$$

поэтому

$$|U'_t(s, t)|^2 + |w(s)U(s, t)|^2 = |U_1(s)|^2 + |w(s)U_0(s)|^2,$$

откуда в силу унитарности преобразования Фурье и леммы 10 следует сохранение значений функционала энергии 11 на решении $u(x, t)$ и утверждении леммы (11).

Однопараметрическое семейство преобразований $\mathbf{U}(t)$, $t \geq 0$, сопоставляющее начальным условиям $(u_0(x), u_1(x)) \in \mathcal{K}$ значения $(u(x, t), u'_t(x, t))$ решения задачи Коши (1)–(2), является полугруппой преобразований пространства \mathcal{K} в силу теоремы 1 о существовании и единственности решений задачи Коши, причем в силу леммы 11 операторы полугруппы являются изометрическими преобразованиями пространства \mathcal{K} . Теорема 2 доказана.

Замечание 3. Преобразования полугруппы $\mathbf{U}(t)$, $t \geq 0$, являются обратимыми, поэтому она однозначно продолжаема до группы.

Замечание 4. Преобразования полугруппы могут быть продолжены по непрерывности с пространства \mathcal{K} на гильбертово пространство $H \oplus H^1$.

Литература

1. Власов В.В., Сакбаев В.Ж. О корректной разрешимости некоторых дифференциально-разностных уравнений в пространствах Соболева // Математические заметки. — 2000. — Т. 8. — № 6. — С. 939–942.
2. Власов В.В., Шматов К.И. Корректная разрешимость уравнений гиперболического типа с последствием в гильбертовом пространстве // Труды математического института им. В.А.Стеклова. — 2003. — Т. 243. — С. 127–137.
3. Йаакбариех А., Сакбаев В.Ж. Представление формулами Фейнмана полугрупп, порожденных параболическими, дифференциально-разностными операторами // Труды МФТИ. — 2012. — Т. 4, № 4(16).
4. Лионс Ж.Л., Мадженес Э. Неоднородные граничные задачи и их приложения / пер. с фр. — М. : Мир, 1971.
5. Муравник А.Б. О задаче Коши для некоторых неоднородных дифференциально-разностных параболических уравнений // Математические заметки. — Т. 74, № 4. — С. 538–548.
6. Скубачевский А.Л. Эллиптические дифференциально-разностные уравнения с вырождением // Труды ММО. — 1997. — Т. 59. — С. 240–285.

Поступила в редакцию 01.08.2013.