

Манифесты для дискуссии от декана ФОПФ (2)

Проблема курса теоретической механики

Логическая схема: «механика» - теормеханика - теорфизика – это фикция!
Ничего этого нет.

В действительности, курс теормеханики структурно не связан ни с механикой, ни с теорфизикой: из механики ему практически ничего не нужно, кроме упоминания об идеализированных макротелах, а теорфизика из курса теормеханики использует лишь малые фрагменты, играющие в нем второстепенную роль. «Де факто» курс теормеханики – это баллистика, отдельная ветвь строгой математической науки, имеющая своим продолжением теорию управления и т.п., что востребовано профильными факультетами, а также этот курс – ветвь математической физики в виде «математических методов классической механики» (извините). Эта ветвь вовсе не развивается логически в теорфизику и не является связующим звеном между «механикой» и теорфизикой. Отсюда – «дыра» вместо такого звена, отсюда запрос на ликвидацию или «ремонт» такой дыры со стороны логики теорфизики и тех, кто опирается на теорфизику. Нужно просто констатировать, что курс теормеханики занимает совсем другое место, и не требовать от него того, на что он не нацелен, а значит, и вводить его для тех, кому нужен именно он, и в том месте, где он релевантен! Избавимся от заблуждений на этот счет!