

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский физико-технический институт
(национальный исследовательский университет)»**

УТВЕРЖДЕНО
Проректор по учебной работе

А.А. Воронов

| | |
|----------------------------|---|
| | Рабочая программа дисциплины (модуля) |
| по дисциплине: | История русского языка |
| по направлению: | Прикладные математика и физика |
| профиль подготовки: | Общая и прикладная физика Физтех-школа физики и исследований им. Ландау учебно-научный центр гуманитарных и социальных наук |
| курс: | 1 |
| квалификация: | магистр |

Семестр, формы промежуточной аттестации: 2 (весенний) - Экзамен

Аудиторных часов: 30 всего, в том числе:

лекции: 30 час.

семинары: 0 час.

лабораторные занятия: 0 час.

Самостоятельная работа: 75 час.

Подготовка к экзамену: 30 час.

Всего часов: 135, всего зач. ед.: 3

Количество контрольных работ, заданий: 2

Программу составил: А.С. Дежуров, канд. филол. наук, доцент

Программа обсуждена на заседании учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук 04.04.2025

Аннотация

Лекционно-практический курс знакомит студентов с предметом, задачами курса; предполагает овладение навыками фонетического, грамматического и филологического анализа старославянского текста; формирование целостного представления о старославянском как языке как древнейшем литературно-письменном языке славян; сформировать целостное представление о законах, функционировавших в славянских языках в древнейший период; формирование представления об исторических процессах, происходивших в русском литературном языке на протяжении его развития, об этапах становления русского литературного языка и принципах его формирования; о средствах формирования литературного языка и возможностях исторической стилистики русского языка, позволяющих раскрыть богатство и художественное совершенство русской литературы.

1. Цели и задачи

Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины - сформировать у студентов представление об исторической эволюции русского литературного языка.

Задачи дисциплины

- показать и охарактеризовать по степени значимости изменения в фонетике, морфологии, синтаксисе, лексике начиная с эпохи принятия крещения на Руси и заканчивая современностью;
- проследить историческую эволюцию языка в условиях его общественного функционирования в различных жанрово-стилистических разновидностях на разных этапах формирования и становления;
- актуализировать знания циклов исторической грамматики, исторической фонетики древнерусского языка, старославянского языка, русской диалектологии, древнерусской литературы с учетом экстралингвистических факторов;
- выработать навыки научного мышления в процессе решения дискуссионных проблем;
- научить применять полученные знания для решения задач профессиональной деятельности;

2. Перечень формируемых компетенций

Освоение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций:

| Код и наименование компетенции | Индикаторы достижения компетенции |
|---|---|
| УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними |
| | УК-1.2 Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации |
| | УК-1.3 Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности |
| УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | УК-5.1 Способен выявлять специфику философских и научных традиций основных мировых культур |
| | УК-5.2 Способен определять теоретическое и практическое значение культурно-языкового фактора при взаимодействии различных философских и научных традиций |

| | |
|--|--|
| УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | УК-6.1 Умеет решать задачи собственного личностного и профессионального развития, определять и реализовывать приоритеты совершенствования собственной деятельности |
| | УК-6.2 Оценивает свою деятельность, соотносит цели, способы и средства выполнения деятельности с её результатами |

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)

В результате освоения дисциплины обучающиеся должны

знать:

- закономерности развития русского языка с эпохи язычества по современный период в сопряжении с историей культуры, географии, этнографии, социологии;
- причины трансформаций языковой системы, возникающие на каждом этапе её исторического развития;
- специфические особенности текстообразования, фонетики и грамматики для каждого периода истории русского языка;
- значимость реформаторской деятельности писателей и ученых для развития русского литературного языка;
- причины некоторых фактов в истории русского литературного языка, например, т.н. "второго южнославянского влияния", распада книжно-церковного стиля, реформы графики и др.

уметь:

- анализировать древнерусские и старославянские тексты с учетом их языковых особенностей;
- определять и объяснять исторические изменения в фонетике, грамматике и лексике русского языка;
- сопоставлять древние и современные формы языка, выявляя закономерности их развития;
- применять методы историко-лингвистического анализа при работе с текстами;
- использовать этимологические и исторические словари для исследования языковых явлений.

владеть:

- навыками чтения и интерпретации древнерусских текстов;
- методикой историко-лингвистического комментирования языковых фактов;
- терминологическим аппаратом исторической грамматики и диахронической лингвистики;
- навыками сопоставительного анализа языковых явлений разных эпох;
- основами научно-исследовательской работы в области истории русского языка.

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкости по видам учебных занятий

| № | Тема (раздел) дисциплины | Трудоемкость по видам учебных занятий, включая самостоятельную работу, час. | | | |
|---|--|---|----------|-----------------|----------------|
| | | Лекции | Семинары | Лаборат. работы | Самост. работа |
| 1 | Тема 1. Понятие "литературный язык". Его признаки: историчность, поливалентность, нормированность, обработанность, стилистическая дифференциация. Характеристика основных трудов и учебных пособий по изучаемой дисциплине. | 2 | | | 5 |
| 2 | Тема 2. Образование восточнославянской народности и ее языка. Две формы русского литературного языка. Начало письменности у восточных славян. периодизация. | 2 | | | 5 |
| 3 | Тема 3. Проблема происхождения русского литературного языка. Традиционные концепции: А.А. Шахматов, С.П. Обнорский, В.В. Виноградов. Современные теории: диглоссия и Казанская лингвистическая школа | 2 | | | 5 |
| 4 | Тема 4. Русский литературный язык Киевской Руси. Жанрово-стилистически разновидности. Характеристика языка церковно-книжного и делопроизводственного стилей. Понятие языковой нормы XI-XII вв. Русский литературный язык эпохи феодальной раздробленности (к. XII- 2 пол. XIV вв.) | 2 | | | 5 |

| | | | | | |
|----|--|---|--|--|---|
| 5 | Тема 5. Русский литературный язык Московского государства (2 пол. XIV-сер. XVII вв.). Образование языка великорусской народности. Т.н. "второе южнославянское влияние": причины и значение. Начало книгопечатания. Первые славянские грамматики. Грамматика Мелетия Смотрицкого. Жанрово-стилистически разновидности. Появление публицистического стиля. Переписка Ивана Грозного. К вопросу о двуязычии. Нормы русского литературного языка Московского государства | 2 | | | 5 |
| 6 | Тема 6. Русский литературный язык эпохи нации (2 пол. XVII в.). Основные тенденции развития языка. Демократическая сатира и ее значение. Стилистическое новаторство Аввакума. К вопросу о языковой норме во второй половине XVII века. | 2 | | | 5 |
| 7 | Тема 7. Русский литературный язык Петровской эпохи. Реформа графики. Причины и значение. Новые жанры: газета, рыцарский роман, научные труды. Граматики и словари. "Лексикон вокабулам новым по алфавиту". Стилистическая неупорядоченность, окончательное разрушение книжно-церковного стиля. | 2 | | | 5 |
| 8 | Тема 8. Попытки нормализации русского литературного языка в первой половине XVIII века. Деятельность А.Д. Кантемира, В.К. Тредиаковского | 2 | | | 5 |
| 9 | Тема 9. Значение теории "трех штилей" М.В. Ломоносова, ее недостатки. "Российская грамматика" | 2 | | | 5 |
| 10 | Тема 10. Узость теории трех стилей и формы ее преодоления в творчестве А.П. Сумарокова, Н.И. Новикова, Г.Р. Державина, Д.И. Фонвизина, А.Н. Радищева. Словарь Академии Российской. | 2 | | | 5 |
| 11 | Тема 11. Русский литературный язык на рубеже XVIII-XIX вв. Принципы карамзинских преобразований. Программа "нового слога". Работа над лексическим составом. Реформа синтаксиса | 2 | | | 5 |
| 12 | Тема 12. Общественная борьба вокруг "нового слога" Н.М. Карамзина. Деятельность А.С. Шишкова. Дальнейшая демократизация языка. Декабристы. И.А. Крылов. А.С. Грибоедов | 2 | | | 5 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|---------------------|--|--|----|
| 13 | Тема 13. А.С. Пушкин - основоположник русского литературного языка эпохи нации. Три основных направления деятельности А.С. Пушкина. Принцип опрятности (статья о слоге). Новации в области морфологии. Синтаксическая реформа | 2 | | | 5 |
| 14 | Тема 14. Русская грамматика А.Х. Востокова. Толковый словарь "живаго великорусского языка" В.Даля | 2 | | | 5 |
| 15 | Тема 15. Основные тенденции развития русского литературного языка во 2 пол. XIX века (орфоэпия, словарный состав). | 2 | | | 5 |
| Итого часов | | 30 | | | 75 |
| Подготовка к экзамену | | 30 час. | | | |
| Общая трудоёмкость | | 135 час., 3 зач.ед. | | | |

4.2. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

Семестр: 2 (Весенний)

1. Тема 1. Понятие "литературный язык". Его признаки: историчность, поливалентность, нормированность, обработанность, стилистическая дифференциация. Характеристика основных трудов и учебных пособий по изучаемой дисциплине.

Специфические особенности языка различных стилей и жанров в процессе их эволюции. История формирования и становления современной нормы (орфоэпия, лексика, морфология, синтаксис). Основные исторические этапы общественных функций литературного языка.

Взаимоотношение устной и письменной разновидностей, взаимодействие старославянской и народно-разговорной языковых стихий. Связь истории литературного языка с историей общества, а также с основными понятиями социолингвистики и истории культуры, с эстетической функцией языка.

2. Тема 2. Образование восточнославянской народности и ее языка. Две формы русского литературного языка. Начало письменности у восточных славян. периодизация.

В XIV-XVI вв. на базе отдельных частей древнерусской народности образовались восточнославянские народности: великорусская, украинская и белорусская, а также их языки. Общность лексического состава, фонетических и морфологических черт сохранилась в известной степени в языке восточнославянских народностей. Великорусская народность сформировалась в пределах Суздальской Руси, где центрами политической жизни сначала были Владимир, Ростов, Суздаль, а потом Москва, ставшая столицей большого государства в Восточной Европе. В процессе развития языка великорусской народности вырабатывались черты, приближавшие этот язык к современному русскому языку: е изменилось в о перед твердым согласным, гласный и после твердого согласного перешел в ы; установилось противопоставление согласных по твердости-мягкости, глухости-звонкости, как это свойственно современному русскому языку.

3. Тема 3. Проблема происхождения русского литературного языка. Традиционные концепции: А.А. Шахматов, С.П. Обнорский, В.В. Виноградов. Современные теории: диглоссия и Казанская лингвистическая школа

Первым из русских филологов, писавших в советское время, четко и полно изложил концепцию природы и происхождения древнерусского литературного языка А. А. Шахматов. Он не оставил без внимания ни одного из вопросов, выдвинутых в области названной проблемы его научными предшественниками, и в этом отношении высказанная им стройная теория происхождения русского литературного языка может рассматриваться как синтез всего того, что было сделано исследователями на протяжении XIX в. Закономерно эту концепцию называть традиционной теорией происхождения русского литературного языка. Новая научная теория, подчеркивавшая значение восточнославянской народноречевой основы в процессе сложения древнерусского литературного языка, была выдвинута проф. С. П. Обнорским в 1934 г. Ученый подробно проанализировал язык древнейшего юридического памятника Киевской Руси, сложившегося в XI в. и дошедшего до нас в старшем Синодальном списке "Новгородской кормчей", датированной 1282 г. Как показывает тщательно проведенный С. П. Обнорским анализ языка этого памятника, преимущественно фонетики и морфологии, он почти совершенно лишен каких бы то ни было речевых элементов старославянского происхождения и, наоборот, в нем чрезвычайно широко представлены черты восточнославянского характера. Это наблюдение позволило С. П. Обнорскому закончить свое исследование выводами, имеющими отношение к проблеме образования древнерусского литературного языка. В. В. Виноградов выдвигает свою теорию о двух типах древнерусского литературного языка: книжно-славянском и народно-литературном, широко и разносторонне взаимодействовавших между собой в процессе исторического развития.

Проблема происхождения русского литературного языка (суть вопроса, концепции А.А. Шахматова, С.П.Обнорского, В.В.Виноградова. Плюсы и минусы их точек зрения).
2. Проблема происхождения русского литературного языка (амальгамная теория, критика теории диглоссии Ч.Фергюсона- Б.А.Успенского. Позиции казанских лингвистов).

4. Тема 4. Русский литературный язык Киевской Руси. Жанрово-стилистически разновидности. Характеристика языка церковно-книжного и делопроизводственного стилей. Понятие языковой нормы XI-XII вв. Русский литературный язык эпохи феодальной раздробленности (к. XII- 2 пол. XIV вв.)

Единство литературного языка в эту эпоху поддерживалось двумя факторами: 1) единством письменных образцов (южнославянских текстов) и 2) относительной независимостью письменного языка от языка обиходного. Процессы изменений, постоянно происходящие в последнем, в очень малой степени отражаются в языке текстов. Один и тот же корпус текстов сохраняет свою актуальность и неизменность в течение нескольких веков, а стабильности языка способствует также и то, что круг лиц, владеющих литературным языком, является крайне узким.

Жанрово-стилистические разновидности русского литературного языка в эпоху Киевской Руси. Лингво-стилистический анализ языка "Русской правды" и отрывка из "Слова о полку Игореве". Сопоставление результатов с данными "Слова о Законе и Благодати" Илариона. Выявление роли церковнославянизмов как стилистически маркированных элементов.

5. Тема 5. Русский литературный язык Московского государства (2 пол. XIV-сер. XVII вв.). Образование языка великорусской народности. Т.н. "второе южнославянское влияние": причины и значение. Начало книгопечатания. Первые славянские грамматики. Грамматика Мелетия Смотрицкого. Жанрово-стилистически разновидности. Появление публицистического стиля. Переписка Ивана Грозного. К вопросу о двуязычии. Нормы русского литературного языка Московского государства

Культурно-историческая ситуация на Руси в конце XIII - XV вв. Начало формирования общерусской речи (койне) на базе московской. Эволюция стиля деловой письменности. Второе южнославянское влияние, стиль "плетение словес": особенности экспрессивно-эмоционального словоупотребления, стилистические фигуры (произведения Епифания Премудрого и Пахомия Логофета). Стиль литературы государственного и общественного "устройства" (стиль "церемониального монументализма" термин Д. С. Лихачева): "Сто- глав", "Измарагд", "Великие Четьи-Минеи" митрополита Макария, "Степенная книга", "Лицевой летописный свод", "Сказание о князьях Владимирских", послания старца Филофея, "Домострой". Эволюция славяно-русского стиля (на примере "Хождения за три моря" А. Никитина и посланий И. Грозного). Развитие стилей публицистики (сочинения Ивана Пересветова, Ермолая-Еразма, Федора Карпова, Вассиана Патрикеева, Нила Сорского, Иосифа Волоцкого, Максима Грека).

Формирование языка великорусской народности (конец XIV - сер. XVII вв). Проблема так называемого "второго южнославянского влияния", причины и значение. Специфика житийной литературы в эпоху Московского государства. Лингво-стилистический анализ отрывка из "Жития Стефана Пермского" пера Епифания Премудрого. Обогащение стилей, появление публицистики. Основные принципы публицистического стиля. Лингво-стилистический анализ "Переписки" Ивана Грозного. Специфика использования элементов народно-разговорной речи.

6. Тема 6. Русский литературный язык эпохи нации (2 пол. XVII в.). Основные тенденции развития языка. Демократическая сатира и ее значение. Стилистическое новаторство Аввакума. К вопросу о языковой норме во второй половине XVII века.

Юго-западная разновидность церковнославянского языка с польскими, латинскими и украинскими вкраплениями. Создание Еллино-греческого училища в Москве (Славяно-греко-латинской академии), его роль в развитии образования. Стиль барокко в поэзии, драме, проповеди (сочинения Симеона Полоцкого, Сильвестра Медведева, Кариона Истомина, Епифания Славинецкого). Стиль сочинений протопопа Аввакума. Житие протопопа Аввакума как отражение новых тенденций в развитии русского литературного языка. Высокий слог русской письменности остается ведущим в русской литературе, но и в памятники книжного славянизированного языка проникают элементы живой разговорной речи, что изнутри расшатывает систему этого типа русской письменности Московского государства, о чем свидетельствует текст "Жития Протопопа Аввакума" - одного из самых ярких памятников письменности 17в. Стиль сатирической и бытовой прозы XVII в. Дальнейшее развитие общенационального койне на базе московских говоров.

Литературный язык начальной эпохи формирования языка русской нации (вторая половина XVII столетия). Лингвистический анализ отрывка из "Калязинской челобитной" авторов демократической сатиры. Использование церковнославянизмов как средств создания сатиры. Стилистическое новаторство Аввакума. "Житие" - произведение публицистики. Обращение к тексту, выявление приемов организации текста определенной жанровой ориентации.

Нейтрализация церковнославянизмов.

7. Тема 7. Русский литературный язык Петровской эпохи. Реформа графики. Причины и значение. Новые жанры: газета, рыцарский роман, научные труды. Грамматики и словари. "Лексикон вокабулам новым по алфавиту". Стилистическая неупорядоченность, окончательное разрушение книжно-церковного стиля.

Общая характеристика культурно-исторической ситуации конца XVII - начала XVIII вв. Эволюция церковнославянского языка, ориентация на приказной язык. Реформа азбуки. Обогащение и развитие лексики литературного языка. Стиль газет. Стиль естественно-научной литературы. Особенности языка художественных произведений Петровской эпохи.

Причины и значение реформы графики, проведенной Петром I. Грамматики и лексиконы, появление новых жанров. Стилистическая неупорядоченность, ее отражение в "Повести о российском матросе Василии Кориоцком" (анализ текста).

8. Тема 8. Попытки нормализации русского литературного языка в первой половине XVIII века. Деятельность А.Д. Кантемира, В.К. Тредиаковского

Первая языковая программа В. К. Тредиаковского: ориентация на разговорную речь дворянства, умаление значимости церковнославянского языка. Эволюция взглядов В. К. Тредиаковского в 40-50 годы XVIII в.: вторая языковая программа - признание огромной роли церковнославянского языка в русской литературно-языковой традиции. Значение его концепции в истории русского литературного языка. Литературно-языковая позиция А. П. Сумарокова: принцип естественного языка, ориентация на общее употребление.

9. Тема 9. Значение теории "трех штилей" М.В. Ломоносова, ее недостатки. "Российская грамматика"

грамматика".

Стилистическое учение М. В. Ломоносова. Теоретическая филологическая работа и практическая писательская деятельность Ломоносова связана с расцветом русского классицизма, однако не замыкается полностью в рамках этого направления. За пределы теории классицизма выходят идеи Ломоносова об исторической обусловленности стилевой системы русского литературного языка, изложенные в "Предисловии о пользе книг церковных в российском языке" (1758). В "Предисловии..." высказана схема деления литературного языка на три стили - "высокий", "средний" и "низкий". Три стили разграничиваются "по пристойности материй". Устанавливается зависимость между "материей", т. е. темой, предметом изложения, жанром и стилем. "Высокая материя" требует высокого жанра и соответственно высокого стиля, "низкая материя" требует низкого жанра и соответственно низкого стиля. Для каждого жанра предусматривается один из трех стилей, отклонения не допускаются.

Теория трех стилей М.В.Ломоносова, ее значение и недостатки. "Российская грамматика".

10. Тема 10. Узость теории трех стилей и формы ее преодоления в творчестве А.П. Сумарокова, Н.И. Новикова, Г.Р. Державина, Д.И. Фонвизина, А.Н. Радищева. Словарь Академии Российской.

Борьба между писателями разных направлений. Выступление Сумарокова против высокого стиля Ломоносова. Сословная позиция Сумарокова. Обращение Сумарокова к драматургии, театру. Выступление Сумарокова за четкость, ясность, простоту литературного языка.

Ориентация Сумарокова на живое употребление языка, сближение литературного языка с живой речью московской интеллигенции. Ограничение использования диалектов, запрет использования вульгаризмов, канцеляризм, борьба против низкопоклонства перед французским языком. Создание "забавного" слога Державина: совмещение языковых фактов разных стилей в жанре оды. Демократизация литературного языка в творчестве Державина. Чередование разных стилей в пределах 1 произведения как нарушение всех канонов теории Ломоносова. Просветительский реалист Фонвизин. Сближении стилей на базе среднего.

Резкое разграничение речи положительных и отрицательных персонажей в комедиях. Работа Радищева над главным своим произведением - "Путешествием из Петербурга в Москву", в которое введены ряд сочинений, написанных ранее. Свободная форма повествования, которую давал жанр путешествия, позволила Радищеву реалистически изобразить разные стороны русской жизни, различные сословия, рассмотреть политические, социальные, юридические, экономические, исторические, этические, эстетические, бытовые и др. проблемы действительности.

Узость теории трех стилей и формы ее преодоления в творчестве А.П. Сумарокова, Н.И.Новикова,Г.Р.Державина, А.Н.Радищева.

11. Тема 11. Русский литературный язык на рубеже XVIII-XIX вв. Принципы карамзинских преобразований. Программа "нового слога". Работа над лексическим составом. Реформа синтаксиса

Карамзин заменяет жанровый критерий, выдвинутый Ломоносовым, на критерий вкуса высшего общества. Сам Карамзин расширил рамки "нового слога", создавая свою "Историю государства Российского". При помощи архаических элементов здесь передан колорит эпохи. Стремление Карамзина к сближению письменной и разговорной речи, к выработке норм литературного языка было прогрессивным, но не получило своего осуществления из-за пуризма (пуризм - стремление очистить язык от каких-либо элементов) по отношению к простонародной речи.

Принципы карамзинских преобразований. Программа "нового слога". Реформа синтаксиса. Общественная борьба вокруг "нового слога" - деятельность А.С.Шишкова. Дальнейшая демократизация языка (декабристы, И.А.Крылов, А.С.Грибоедов).

12. Тема 12. Общественная борьба вокруг "нового слога" Н.М. Карамзина. Деятельность А.С. Шишкова. Дальнейшая демократизация языка. Декабристы. И.А. Крылов. А.С. Грибоедов

Литературная деятельность Крылова как нарушение господствующих тенденций и норм книжно-аристократической культуры литературного слова. Стиль Крылова воспринимается как свободный поток национального просторечия, пробившийся широкой струей из недр народного самосознания, из глубин "духа русского народа". Крылов, переплавив разнородные элементы устной народной речи, создал из них "общерусский" поэтический стиль басни, близкий к народной словесности. Крылов свободно и широко вводит в строй литературного ("авторского") повествования синтаксические- формы устной речи. Роль Грибоедова в истории русского литературного языка. Крылов и Грибоедов - предшественники

Пушкина-преобразователя, так как они популяризировали богатство национального языка и показали, каких высот может достичь писатель, если он обратится к народной речи; существенно раздвинули рамки Ломоносова и Карамзина. Движение к национализации языка.

13. Тема 13. А.С. Пушкин - основоположник русского литературного языка эпохи нации. Три основных направления деятельности А.С. Пушкина. Принцип опрятности (статья о слоге). Новации в области морфологии. Синтаксическая реформа

Основные принципы стилистических преобразований А. С. Пушкина: 1) точное и верное отражение действительности (протест против языка условного, метафорично-перифрастического); 2) стилистическая "незамкнутость" текста, возможность соединения в пределах одного произведения разных слоев лексики и фразеологии; 3) "чувство соразмерности и сообразности"; 4) краткость. Расширение А. С. Пушкиным пределов и функций живого народного языка в составе литературной речи. Церковнославянизмы в творчестве А. С. Пушкина. Отношение А. С. Пушкина к заимствованиям, особенности их употребления. Преобразование синтаксиса прозы.

Основные направления деятельности А.С.Пушкина. Работа над словом. Анализ "Слова о полку Игореве", проведенный А.С.Пушкиным. Реформа синтаксиса А.С.Пушкина. Борьба "за чистоту слога". Работа над церковнославянской лексикой, приемы использования ее с стилистическими целями (преемственность традиций).

14. Тема 14. Русская грамматика А.Х. Востокова. Толковый словарь "живаго великорусского языка" В.Даля

В течение 1827-1831 годов А.Х. Востоков работал над учебником русского языка. В основу изучения грамматики он положил живой разговорный язык. В 1831 году ученый издал две учебные грамматики русского языка, краткую ("Сокращенная русская грамматика для употребления в низших учебных заведениях" выдержала 16 изданий) и полную ("Русская грамматика Александра Востокова, по начертанию его же сокращенной грамматики полнее изложенная"), неоднократно переиздававшуюся в XIX веке. Он впервые выделил в русском языке слова, имеющие только одну числовую форму (ходьба, сани и др.) и существительные общего рода (типа староста), сделал ряд других наблюдений, высказал идеи, оказавшие влияние на дальнейшее развитие грамматической теории в России. Это - замечательные для того времени учебники, в которых, однако, сказалась боязнь Востокова смело идти наперекор установившимся филологическим традициям. Полный вариант грамматики получил Демидовскую премию.

15. Тема 15. Основные тенденции развития русского литературного языка во 2 пол. XIX века (орфоэпия, словарный состав).

Общая характеристика культурно-исторической ситуации этого времени. Стилистические особенности общественно-политической литературы. Язык литературной критики как особая стилистическая система рассматриваемого периода. Парламентское и судебное красноречие. Эволюция официально-делового стиля. Развитие научной терминологии. Основные направления эволюции художественной речи (И. И. Ковтунова: активизация тропов, прежде всего метафоры; усиление принципа неопределенности; развитие внутренней речи). "Словарь русского языка", начатый под ред. Я. К. Грота, продолженный под ред. А. А. Шахматова, В. И. Чернышева и Л. В. Щербы.

5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Учебная аудитория, оснащенная компьютером и мультимедийным оборудованием (проектор, звуковая система). Принтер и бумага для распечатки материалов к лекциям.

6. Перечень рекомендуемой литературы

Основная литература

Рекомендуемая литература для самостоятельного изучения:

Грицкевич, Ю. Н. История русского языка. Тесты : для вузов / Ю. Н. Грицкевич. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 55 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20322-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/557946> (дата обращения: 11.04.2025).

Дополнительная литература

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)

- Грамота.ру - www.gramota.ru/
- История русского литературного языка - [ru.wikipedia.org/wiki/ Культура письменной речи - gramma.ru/](http://ru.wikipedia.org/wiki/Культура_письменной_речи_-_gramma.ru/)
- Славянская филология - <http://lingvo.mamif.org/> Словари.ру - <http://www.slovari.ru/>

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

На лекционных занятиях используются мультимедийные технологии, включая демонстрацию презентаций.

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

В ходе изучения дисциплины студент должен самостоятельно пополнять свои знания и изучить основополагающие работы в области изучаемой дисциплины.

Успешное освоение курса требует напряжённой работы студента непосредственно на лекции, а также самостоятельной работы для усвоения пройденного материала и решение задаваемых теоретических задач.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

| | |
|---|---|
| по направлению: | Прикладные математика и физика |
| профиль подготовки: | Общая и прикладная физика Физтех-школа физики и исследований им. Ландау учебно-научный центр гуманитарных и социальных наук |
| курс: | <u>1</u> |
| квалификация: | магистр |
| Семестр, формы промежуточной аттестации: 2 (весенний) - Экзамен | |
| Разработчик: | А.С. Дежуров, канд. филол. наук, доцент |

1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины

| Код и наименование компетенции | Индикаторы достижения компетенции |
|--|---|
| УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними |
| | УК-1.2 Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации |
| | УК-1.3 Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности |
| УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | УК-5.1 Способен выявлять специфику философских и научных традиций основных мировых культур |
| | УК-5.2 Способен определять теоретическое и практическое значение культурно-языкового фактора при взаимодействии различных философских и научных традиций |
| УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | УК-6.1 Умеет решать задачи собственного личностного и профессионального развития, определять и реализовывать приоритеты совершенствования собственной деятельности |
| | УК-6.2 Оценивает свою деятельность, соотносит цели, способы и средства выполнения деятельности с её результатами |

2. Показатели оценивания компетенций

В результате изучения дисциплины «История русского языка» обучающийся должен:

знать:

- закономерности развития русского языка с эпохи язычества по современный период в сопряжении с историей культуры, географии, этнографии, социологии;
- причины трансформаций языковой системы, возникающие на каждом этапе её исторического развития;
- специфические особенности текстообразования, фонетики и грамматики для каждого периода истории русского языка;
- значимость реформаторской деятельности писателей и ученых для развития русского литературного языка;
- причины некоторых фактов в истории русского литературного языка, например, т.н. "второго южнославянского влияния", распада книжно-церковного стиля, реформы графики и др.

уметь:

- анализировать древнерусские и старославянские тексты с учетом их языковых особенностей;
- определять и объяснять исторические изменения в фонетике, грамматике и лексике русского языка;
- сопоставлять древние и современные формы языка, выявляя закономерности их развития;
- применять методы историко-лингвистического анализа при работе с текстами;
- использовать этимологические и исторические словари для исследования языковых явлений.

владеть:

- навыками чтения и интерпретации древнерусских текстов;
- методикой историко-лингвистического комментирования языковых фактов;
- терминологическим аппаратом исторической грамматики и диахронической лингвистики;
- навыками сопоставительного анализа языковых явлений разных эпох;
- основами научно-исследовательской работы в области истории русского языка.

3. Перечень типовых (примерных) вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю

Вопросы для текущего контроля:

1. Общие вопросы истории русского языка

Предмет и задачи исторического изучения русского языка. Связь с другими лингвистическими дисциплинами.

Периодизация истории русского языка. Основные этапы развития.

Источники изучения истории русского языка (письменные памятники, данные диалектологии, сравнительно-исторический метод и др.).

2. Происхождение и развитие восточнославянских языков

Место русского языка в системе славянских языков. Классификация славянских языков.

Праславянский язык как основа восточнославянских языков. Основные фонетические и грамматические черты.

Образование древнерусского языка и его диалектное членение.

3. Фонетическая система и ее историческое развитие

Основные фонетические процессы праславянского периода (закон открытого слога, палатализации, монофтонгизация дифтонгов и др.).

Падение редуцированных (ъ, ь) и его последствия для фонетики и грамматики русского языка.

Исторические изменения в системе гласных (переход *е > о, изменение *ѣ > а и др.).

Исторические изменения в системе согласных (судьба *g, *k, *x перед гласными переднего ряда; вторая и третья палатализации).

История ударения в русском языке.

4. Историческая морфология

Развитие категории числа и падежной системы в русском языке.

История именного склонения (упрощение типов склонения, утрата двойственного числа).

История местоимений в русском языке.

Развитие системы глагольных времен (утрата аориста, имперфекта, перфекта; формирование современной системы времен).

История форм повелительного и сослагательного наклонений.

Развитие причастий и деепричастий в истории русского языка.

5. Исторический синтаксис

Основные изменения в структуре простого предложения (развитие предложно-падежных конструкций, утрата дательного самостоятельного и др.).

Эволюция сложного предложения в древнерусском и старорусском периодах.

6. Лексика и семантика

Основные источники формирования лексики древнерусского языка (исконная лексика, старославянизмы, заимствования).

Старославянское влияние на русский язык: фонетические, морфологические и лексические признаки.

История заимствований в русском языке (грецизмы, тюркизмы, полонизмы, германизмы, галлицизмы и др.).

Семантические изменения в истории русской лексики.

7. История письменности и литературного языка

Возникновение славянской письменности. Деятельность Кирилла и Мефодия.

Основные типы письма: глаголица и кириллица. Реформы алфавита.

Древнерусский язык и его диалектные особенности (киевско-черниговский, новгородско-псковский и др.).

Формирование русского литературного языка (роль Московского государства, влияние церковнославянского языка, реформы XVIII–XIX вв.).

Роль М. В. Ломоносова, А. С. Пушкина, В. К. Тредиаковского в становлении норм русского литературного языка.

8. Диалектное членение и современные процессы

История формирования русских диалектов. Основные диалектные зоны.

Влияние исторических процессов (колонизация, урбанизация) на развитие русского языка.

4. Перечень типовых (примерных) вопросов и тем для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Типовые вопросы для экзамена:

1. Проблема происхождения русского литературного языка (суть вопроса, концепции А.А. Шахматова, С.П.Обнорского, В.В.Виноградова. Плюсы и минусы их точек зрения).
2. Проблема происхождения русского литературного языка (амальгамная теория, критика теории диглоссии Ч.Фergusона- Б.А.Успенского. Позиции казанских лингвистов).
3. Жанрово-стилистические разновидности русского литературного языка в эпоху Киевской Руси. Лингво-стилистический анализ языка "Русской правды" и отрывка из "Слова о полку Игореве". Сопоставление результатов с данными "Слова о Законе и Благодати" Илариона. Выявление роли церковнославянизмов как стилистически маркированных элементов.
4. Формирование языка великорусской народности (конец XIУ - сер. XVII вв). Проблема так называемого "второго южнославянского влияния", причины и значение.
5. Специфика житийной литературы в эпоху Московского государства. Лингво-стилистический анализ отрывка из "Жития Стефана Пермского" пера Епифания Премудрого.
6. Обогащение стилей, появление публицистики. Основные принципы публицистического стиля. Лингво-стилистический анализ "Переписки" Ивана Грозного. Специфика использования элементов народно-разговорной речи.
7. Литературный язык начальной эпохи формирования языка русской нации (вторая половина ХУ11 столетия). Лингвистический анализ отрывка из "Калязинской челобитной" авторов демократической сатиры. Использование церковнославянизмов как средств создания сатиры.
8. Стилистическое новаторство Аввакума. "Житие" - произведение публицистики. Обращение к тексту, выявление приемов организации текста определенной жанровой ориентации.
9. Причины и значение реформы графики, проведенной Петром1. Грамматики и лексиконы, появление новых жанров. Стилистическая неупорядоченность, ее отражение в "Повести о российском матросе Василии Кориоцком"(анализ текста).
10. Теория трех стилей М.В.Ломоносова, ее значение и недостатки. "Российская грамматика".
11. Узость теории трех стилей и формы ее преодоления в творчестве А.П. Сумарокова, Н.И.Новикова,Г.Р.Державина, А.Н.Радищева.

Примеры билетов для проведения экзамена.

Билет №1:

1. Теория трех стилей М.В.Ломоносова, ее значение и недостатки. "Российская грамматика".
2. Узость теории трех стилей и формы ее преодоления в творчестве А.П. Сумарокова, Н.И.Новикова,Г.Р.Державина, А.Н.Радищева.

Критерии оценивания

Оценка «отлично (10)» – заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, разбирающийся в основных научных концепциях по изучаемой дисциплине, проявивший творческие способности и научный подход в понимании и изложении учебного программного материала, чей ответ отличается богатством и точностью использованных терминов, а изложение материала в нем последовательно и логично;

Оценка «отлично (9)» – заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению, чей ответ отличается точностью использованных терминов, а изложение материала в нем последовательно и логично;

Оценка «отлично (8)» – заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению.

Оценка «хорошо (7)» – заслуживает студент, обнаруживший достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению;

Оценка «хорошо (6)» – заслуживает студент, обнаруживший достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, отличавшийся достаточной активностью на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы;

Оценка «хорошо (5)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, однако допустивший некоторые погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для самостоятельного устранения допущенных погрешностей;

Оценка «удовлетворительно (4)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, однако допустивший некоторые погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя допущенных погрешностей;

Оценка «удовлетворительно (3)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, однако допустивший погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя наиболее существенных погрешностей;

Оценка «неудовлетворительно (2)» – выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, не выполнившему самостоятельно предусмотренные программой основные задания, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, допускающему существенные ошибки при ответе, и не способному продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине;

Оценка «неудовлетворительно (1)» – нет ответа (отказ от ответа) или представленный ответ полностью не соответствует существу содержащихся в задании вопросов.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Процедура оценки знаний, умений и навыков включает в себя прохождение экзамена в форме устного опроса по билетам. На подготовку к ответу студенту дается 30 минут. Вопросы включают проверку знаний теории и методов исследования, а также практические задания для анализа реального случая. Преподаватель также может задавать дополнительные вопросы сверх имеющихся в билете.