

**Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Московский физико-технический институт  
(национальный исследовательский университет)»**

**УТВЕРЖДЕНО**  
**Проректор по учебной работе**

**А.А. Воронов**

	<b>Рабочая программа дисциплины (модуля)</b>
<b>по дисциплине:</b>	Философские проблемы взаимодействия России и мира
<b>по направлению:</b>	Прикладная математика и информатика
<b>профиль подготовки:</b>	Информатика
	Физтех-школа Прикладной Математики и Информатики
	учебно-научный центр гуманитарных и социальных наук
<b>курс:</b>	4
<b>квалификация:</b>	бакалавр

Семестр, формы промежуточной аттестации: 7 (осенний) - Дифференцированный зачет

Аудиторных часов: 30 всего, в том числе:

лекции: 30 час.

семинары: 0 час.

лабораторные занятия: 0 час.

Самостоятельная работа: 15 час.

Всего часов: 45, всего зач. ед.: 1

Количество контрольных работ, заданий: 2

Программу составил: А.В. Елисеев, канд. экон. наук

Программа обсуждена на заседании учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук 06.06.2023

## Аннотация

Общегуманитарный курс «Россия и мир» предполагает изучение общих методологических принципов современных естественных и социально-гуманитарных наук с последующим применением базовых научных принципов в целях трактовки истории философии.

### 1. Цели и задачи

#### Цель дисциплины

Целью изучения данной дисциплины является развитие самостоятельного, критического мышления обучающихся и глубокой мировоззренческой культуры, опирающейся на выработанные европейской философской традицией рациональные принципы, а также формирование навыков поиска интерпретаций современных проблем и дискурсов: адекватно ставить и решать широкий спектр научно-технических, социально-экономических и нравственно-гуманистических проблем

#### Задачи дисциплины

сформировать представление об общих методологических принципах современных естественных и социально-гуманитарных наук на основе описания динамики естественных наук и их особых типов рациональности;

познакомить с базовыми принципами современной научной парадигмы;

сформировать у обучающихся навыки оформления научных исследований в форме статей и докладов на основе указанных методологических принципов;

научить грамотной аргументации научной гипотезы с опорой на методологический аппарат философии и гуманитарных наук;

дать обучающимся основные сведения о специфике философского мировоззрения, показать особенности философского знания, его структуру, функции, основные проблемы;

рассмотреть основные этапы истории философии через призму базовых концептов современной науки, а также показать значение таких философских разделов, как онтология, гносеология, философия культуры, философская антропология, социальная философия для формирования научной методологии.

### 2. Перечень формируемых компетенций

Освоение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5 Способен осмысливать культурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском аспектах	УК-5.1 Знает основные категории философии, законы исторического развития, основы межкультурной коммуникации
	УК-5.2 Имеет представление о системах этических и интеллектуальных ценностей и норм, их значении в истории общества

### 3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)

В результате освоения дисциплины обучающиеся должны

знать:

исходные философские принципы, категории, термины и специфику подхода философии и гуманитарной науки к изучению общества и культуры;

философские концепции личности и фундаментальные программы реализации самоизменений в истории философии.

уметь:

применять техники постановки проблем (формирование навыков проблемного мышления);

использовать философское знание для понимания межкультурного взаимодействия.

владеть:

способностью применения философских идей для построения публичного выступления.

способностью конструировать собственное философское мировоззрение.

**4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий**

**4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкости по видам учебных занятий**

№	Тема (раздел) дисциплины	Трудоемкость по видам учебных занятий, включая самостоятельную работу, час.			
		Лекции	Семинары	Лаборат. работы	Самост. работа
1	Динамика естественных наук и типы научной рациональности	2			1
2	Базовые принципы современного естествознания	2			1
3	Два класса наук – «науки о природе» и «науки о культуре»: тенденция к их сближению	2			1
4	Философские аспекты глобального эволюционизма, системности и нелинейности (самоорганизации)	2			1
5	«Осевое время»: рождение рациональности и индивидуальности. Философия как горизонт постижения мира: Древняя Индия, Древний Китай и Древняя Греция	2			1
6	Первый круг развития философии: античная философия	2			1
7	Принципы самосозидания античного человека	2			1
8	Второй круг развития философии: средневековая философия. Реализм и номинализм	2			1
9	Третий круг развития философии: философия Нового времени. Теория познания как цель философии: английский эмпиризм и континентальный рационализм	2			1
10	Значение немецкой классической философии для создания научной картины мира	2			1
11	Иррационализм и позитивизм как два направления развития постклассической философии	2			1
12	Этапы позитивизма как философии науки	2			1
13	Философия культуры: предмет, функции и типы культур	2			1
14	Философия постмодернизма как отражение упадка европейской культуры	2			1
15	Перспективы современной науки	2			1
Итого часов		30			15
Подготовка к экзамену		0 час.			

Общая трудоёмкость	45 час., 1 зач.ед.
--------------------	--------------------

#### 4.2. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

Семестр: 7 (Осенний)

##### 1. Динамика естественных наук и типы научной рациональности

Классическая наука и механистическая картина мира: редукционизм, детерминизм, разделение объекта и познающего субъекта. Неклассическая наука и квантово-релятивистская картина мира: природа как сложная динамическая система, индетерминизм, 3 уровня организации – микро, макро и мегамиры, наблюдатель внутри природы. Постнекласическая наука и эволюционно-синергетическая картина мира: нелинейность, иерархия сложности, познание как «идеал исторической реконструкции» и как «человекоразмерный процесс», включение ценностных, этических и социальных факторов

##### 2. Базовые принципы современного естествознания

Глобальный эволюционизм: утверждение всеобщности принципа эволюции по ступеням – космическая, химическая, биологическая, психосоциальная, культурная. Признаки: рост сложности, разнообразия, способности накапливать энергию. Системность связи неживой природы, живой природы и человека. Признаки: взаимодействие элементов, иерархичность, наличие эмерджентных свойств. Самоорганизация (от неживых систем до человеческой культуры). Признаки: чередование устойчивости и неравновесности, точки бифуркации, рождение систем более высокого уровня организации. Относительность разделения на субъект и объект. Признаки: «диалог с природой», включение в объект ценностных, этических и социальных факторов.

##### 3. Два класса наук – «науки о природе» и «науки о культуре»: тенденция к их сближению

В. Дильтей о различиях методологии естественных и гуманитарных наук. Неокантианцы В. Виндельбанд и Г. Риккерт: науки о природе и науки о культуре. Ценности и оценки.

##### 4. Философские аспекты глобального эволюционизма, системности и нелинейности (самоорганизации)

Этапы эволюции духовной культуры: мистика (200 тыс. лет назад), искусство (40 тыс. лет), мифология (10 тыс. лет), философия (2500 лет), мировые религии (2000-1300 лет), наука (400 лет), идеология (200 лет). Философские системы – субъективные рациональные системные картины мира. Стадии развития отраслей культуры: зарождение, становление, расцвет, инерционность, упадок. Новая точка бифуркации.

##### 5. «Осевое время»: рождение рациональности и индивидуальности. Философия как горизонт постижения мира: Древняя Индия, Древний Китай и Древняя Греция

Цель философии – познание истины. Философы – авангард, прорывающийся к новизне. Особенности философских систем Древней Индии, Древнего Китая, Древней Греции. Философская формула рациональности

##### 6. Первый круг развития философии: античная философия

Сократ – родоначальник философии: философская формула Сократа: Счастье = Мудрость = Добродетель = Удовольствие. Философия Платона: 2 мира – мир идей (сверхчувственный) и мир чувственный. Философия Аристотеля. Структура знания: физика, метафизика, логика, этика, риторика, политика.

## 7. Принципы самосозидания античного человека

Филогенетическое развитие человечества и эволюция культуры на определенном этапе приводят к осознанию существования триединства «Творчество ↔ Поиск истины ↔ Поиск смысла». Роль самотворчества в становлении индивидуальности в Античности. Система духовных упражнений: «научиться жить», «научиться общению с Другим», «научиться умирать».

## 8. Второй круг развития философии: средневековая философия. Реализм и номинализм

От «Исповеди» Бл. Августина к «Сумме теологии» Фомы Аквинского: философия – служанка богословия. Реализм и номинализм. «Бритва Оккама».

## 9. Третий круг развития философии: философия Нового времени. Теория познания как цель философии: английский эмпиризм и континентальный рационализм

Теория познания как цель философии. Английский эмпиризм: «идолы» Ф. Бэкона, первичные и вторичные качества Д. Локка, скептицизма Д. Юма; Континентальный рационализм: ясность и отчетливость идей Р. Декарта, монады Г. Лейбница.

## 10. Значение немецкой классической философии для создания научной картины мира

Агностицизм И. Канта: «рассудок предписывает законы природе». Объективный идеализм Г. Гегеля: «все действительное разумно, все разумное – действительно».

## 11. Иррационализм и позитивизм как два направления развития постклассической философии

Воля и бессознательное как движущие силы истории: философские системы А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, А. Гартмана. Позитивизм как философия науки. Кризис европейской философии.

## 12. Этапы позитивизма как философии науки

Позитивизм О. Конта. Неопозитивизм XX в.: Б. Рассел и К. Поппер. Постпозитивизм: Т. Кун, И. Лакатос, М. Полани., П. Фейерабенд.

## 13. Философия культуры: предмет, функции и типы культур

Культура как предмет философского познания. Функции культуры. Исторические типы культур, понятие цивилизации как социокультурной системы: любой отдельный социокультурный мир (А. Тойнби), высший уровень культурной идентичности (Хантингтон) или эпоха заката (О. Шпенглер). Отличия культур Востока и Запада. Особенности российской цивилизации

## 14. Философия постмодернизма как отражение упадка европейской культуры

Отказ от линейности и детерминизма в трактовке социальных процессов (замена традиционного концепта «История» концептом «Постистория» - «эпоха комментариев» М. Фуко)). Отказ от универсальных законов развития и ориентация на плюрализм. Признание множественности реальностей — виртуальных реальностей, возможности создания гиперреальности, единицей которой выступает симулякр (Ж. Бодрийяр). Исчезновение субъекта, который отныне выступает не столько как творец, сколько как комбинатор отдельных элементов.

## 15. Перспективы современной науки

Наука как эволюционный процесс. Противоречия современной науки

## **5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)**

Учебная аудитория, оснащенная компьютером и мультимедийным оборудованием (проектор, звуковая система). Принтер и бумага для распечатки материалов к лекциям.

## **6.Перечень рекомендуемой литературы**

### Основная литература

Рекомендуемая литература для самостоятельного изучения:

1. Сафонов, А. А. Россия в мире. Конец XX — XXI века: 10—11 классы : учебник для среднего общего образования / А. А. Сафонов, М. А. Сафонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 266 с. — (Общеобразовательный цикл). — ISBN 978-5-534-16250-9. — Текст : электронный
2. Нансен, Ф. Россия и мир / Ф. Нансен ; переводчик С. Бронский. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 92 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09267-7. — Текст : электронный
3. Россия в глобальной политике : учебник для вузов / А. А. Литовченко [и др.] ; под редакцией А. А. Литовченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 338 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08057-5. — Текст : электронный

### Дополнительная литература

## **7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)**

<http://www.biblio-online.ru/>

<http://e.lanbook.com/>

<http://www.iprbookshop.ru/>

[www.hronos.ru](http://www.hronos.ru)

[www.istorik.ru](http://www.istorik.ru)

[www.gumer.info](http://www.gumer.info)

Географическая история России Дата: 24.02.13 Имя файла: geograficheskuyu-istoriyu-rossii.zip

<http://www.rggukf.ru/blogs/mefif/skachat-geograficheskuyu-istoriyu-rosi.html>

Отечественная история России новейшего времени. 1985-2005 гг. Отв. ред. Безбородов А.Б. — М.: РГГУ, 2007. — 804 с.. <http://www.alleng.ru/d/hist/hist195.htm>

## **8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)**

Microsoft Windows

Microsoft Office

Kaspersky Endpoint Security

Zoom

LMS Moodle

## **9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)**

В ходе изучения дисциплины студент должен самостоятельно пополнять свои знания и изучить основополагающие работы в области изучаемой дисциплины.

Успешное освоение курса требует напряжённой работы студента непосредственно на лекции, а также самостоятельной работы для усвоения пройденного материала и решение задаваемых теоретических задач

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

<b>по направлению:</b>	Прикладная математика и информатика
<b>профиль подготовки:</b>	Информатика Физтех-школа Прикладной Математики и Информатики учебно-научный центр гуманитарных и социальных наук
<b>курс:</b>	4
<b>квалификация:</b>	бакалавр

Семестр, формы промежуточной аттестации: 7 (осенний) - Дифференцированный зачет

**Разработчик:** А.В. Елисеев, канд. экон. наук

## 1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5 Способен осмысливать культурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском аспектах	УК-5.1 Знает основные категории философии, законы исторического развития, основы межкультурной коммуникации
	УК-5.2 Имеет представление о системах этических и интеллектуальных ценностей и норм, их значении в истории общества

## 2. Показатели оценивания компетенций

В результате изучения дисциплины «Философские проблемы взаимодействия России и мира» обучающийся должен:

### знать:

исходные философские принципы, категории, термины и специфику подхода философии и гуманитарной науки к изучению общества и культуры;  
философские концепции личности и фундаментальные программы реализации самоизменений в истории философии.

### уметь:

применять техники постановки проблем (формирование навыков проблемного мышления);  
использовать философское знание для понимания межкультурного взаимодействия.

### владеть:

способностью применения философских идей для построения публичного выступления.  
способностью конструировать собственное философское мировоззрение.

## 3. Перечень типовых (примерных) вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю

Примерные задания к темам 1-2 (10 баллов)

Решите тестовые задания (5 баллов)

1. Социально-гуманитарные науки характеризуются ...

- 1) строгим разделением субъекта и объекта познания
- 2) индивидуализацией
- 3) идеологическим нейтралитетом
- 4) преобладанием количественных оценок

2. В социально-гуманитарных науках ...

- 1) основу методологии составляют экспериментальные методы
- 2) истины доказываются: объяснение одинаково для всех и общезначимо
- 3) личная позиция ученого имеет большое значение
- 4) преобладают количественные оценки

3. В социально-гуманитарных науках, в отличие от естественных

- 1) важно не только само знание, но и его индивидуальная оценка
- 2) осуществляется преимущественно количественная оценка явлений
- 3) ученый стремится к получению - чистого знания о мире, без учета этических, эстетических и других ценностей
- 4) изучаются только типичные, универсальные процессы

4. Для гуманитарного знания характерна(о)

- 1) строгая объективность
- 2) выражение законов в математических формулах и количественных отношениях
- 3) индивидуальная оценка явлений
- 4) изучение исключительно типичных, универсальных процессов

5. Установите соответствие между типом научного знания и его критериями:

- 1) идеологический нейтралитет
- 2) истины истолковываются, интерпретируются



А) социально-гуманитарные науки ; Б) естественные науки

6. Какое методологическое различие между естественными и социально-гуманитарными науками предложил В. Дильтей, разделив их на науки о природе и науки о духе?

7. В чем принципиальное отличие оценки и ценности, с точки зрения неокантианцев?

8. Каковы основные критерии обнаружения различий между естественными и социально-гуманитарными науками?

9. В чем главное отличие между природными и социокультурными объектами?

10. В чем принципиальное различие между социологическим и культурологическим подходами к описанию общественных явлений?

Задания повышенного уровня сложности к темам 1-2 (5 баллов за каждое)

Проанализируйте фрагмент текста в соответствии с предложенными вопросами

1. «На первых страницах нашей книги мы сравнивали роль исследователя с ролью детектива, который, собрав необходимые факты, находит правильное решение посредством чистого мышления <...> Для детектива факт преступления и задача формулируется так: кто убил Кука Робина? Ученый должен по крайней мере отчасти сам совершить преступление, затем довести до конца исследование. Более того, его задача состоит в том, чтобы объяснить не один только данный случай, а все связанные с ним явления, которые происходили и могут еще произойти» (А.Эйнштейн, Л. Инфельд).

1) В каком смысле можно уподобить ученого детективу?

2) В каком смысле ученый сам должен «совершить преступление»?

3) Какой логический метод используют и детектив, и ученый-теоретик? Обоснуйте.

4) Чем «расследование» ученого все же отличается от расследования детектива?

2. «"Объективность" познания в области социальных наук характеризуется тем, что эмпирически данное всегда соотносится с ценностными идеями, только и создающими познавательную ценность указанных наук, позволяющими понять значимость этого познания, но не способными служить доказательством их значимости, которое не может быть дано эмпирически» (М. Вебер).

1) Можно ли назвать социально-гуманитарное знание «объективным»?

2) Почему познавательная ценность социально-гуманитарного знания всегда соотносится с ценностными идеями, чего нет в естественных науках?

3) Почему нет возможности подкрепить его эмпирически?

Примерные задания к темам 6-7 (6 баллов)

1. Что означает понятие «жэнь» и к какой культуре относится?

2. Какова главная мысль философии буддизма?

3. Как понимал счастье Аристотель?

4. Из какой отрасли культуры, когда и как произошла философия?

5. В чем основная мысль философии Сократа?

6. Что такое «мир идей» и к какой философской системе относится?

Задания повышенной трудности (4 балла):

7. Сравнить точки зрения двух философов:

1) «Если хочешь взять власть над всем, отдай власть над собой разуму»;

2) «Выдерживай и воздерживайся».

8. Кому принадлежит данное высказывание и как оно соотносится, на ваш взгляд, с современным пониманием свободы и зла?

1) «К свободе же ведет одна дорога: презрение к тому, что не зависит от нас»;

2) «Зло в мире – горькое лекарство, которым лечит нас природа».

#### **4. Перечень типовых (примерных) вопросов и тем для проведения промежуточной аттестации обучающихся**

1. Сущность и структура мировоззрения. Мировоззрение и философия.

2. Предмет и функции философии. Структура философского знания.

3. «Основной вопрос» философии. Направления философии.

4. Специфика философского, мифологического, религиозного и научного освоения действительности.

5. Философия Древней Индии и Древнего Китая основные направления и школы.
6. Философские школы Древней Греции.
7. Средневековая философия: характерные черты, этапы и представители.
8. Эмпиризм и рационализм в европейской философии XVII в.
9. Основные идеи философии эпохи Просвещения.
10. Априоризм и агностицизм И. Канта.
11. Философская система и диалектический метод Гегеля.
12. Рационалистическое направление в западной философии: позитивизм и этапы его развития, прагматизм и др.
13. Иррационалистическое направление западной философии: философия жизни, экзистенциализм, фрейдизм, персонализм и др.
14. Постмодернизм, его представители и основные идеи.
15. Бытие как философская категория. Основные типы и формы бытия.
16. Диалектика, её основные принципы и законы.
17. Смысл жизни как философская проблема.
18. Аксиология. Понятие ценностей и их классификация.
19. Познание и его структура. Познание и практика как виды человеческой деятельности.
20. Чувственное и рациональное познание: формы и взаимосвязь.
21. Специфические черты научного познания.
22. Уровни, формы и методы научного познания.
23. Основные концепции истины.
24. Истина и заблуждение. Абсолютное и относительное в истине. Объективность и конкретность истины. Критерии истины.
25. Основные проблемы философии культуры.
26. Типология исторического процесса: формационный, цивилизационный, культурологический подходы.
27. Общественный прогресс. Глобальные проблемы современности.
28. Взаимодействие природы и общества.
29. Сходство и различия методологии естественных и социально-гуманитарных наук.
30. Культурологическое значение базовых принципов современной науки: эволюционизм, системность, неравновесность.

#### Критерии оценивания

Оценка «отлично (10)» – заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, разбирающийся в основных научных концепциях по изучаемой дисциплине, проявивший творческие способности и научный подход в понимании и изложении учебного программного материала, чей ответ отличается богатством и точностью использованных терминов, а изложение материала в нем последовательно и логично;

Оценка «отлично (9)» – заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению, чей ответ отличается точностью использованных терминов, а изложение материала в нем последовательно и логично;

Оценка «отлично (8)» – заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению.

Оценка «хорошо (7)» – заслуживает студент, обнаруживший достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению;

Оценка «хорошо (6)» – заслуживает студент, обнаруживший достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, отличавшийся достаточной активностью на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы;

Оценка «хорошо (5)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, однако допустивший некоторые погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для самостоятельного устранения допущенных погрешностей;

Оценка «удовлетворительно (4)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, однако допустивший некоторые погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя допущенных погрешностей;

Оценка «удовлетворительно (3)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, однако допустивший погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя наиболее существенных погрешностей;

Оценка «неудовлетворительно (2)» – выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, не выполнившему самостоятельно предусмотренные программой основные задания, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, допускающему существенные ошибки при ответе, и не способному продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине;

Оценка «неудовлетворительно (1)» – нет ответа (отказ от ответа) или представленный ответ полностью не соответствует существу содержащихся в задании вопросов.

## **5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Дифференцированный зачет проводится в письменной форме на основе случайной выборки заданий, отработанных на лекциях