

Выделение вещественных решений

Достаточно часто в вычислительной практике оказывается, что уравнение (2.3.1) имеет *вещественные* коэффициенты

$$y^{(n)} + \rho_1 y^{(n-1)} + \dots + \rho_{n-1} y' + \rho_n y = 0 \quad (2.4.1)$$

и требуется найти все его вещественные решения. Соответствующее характеристическое уравнение будет

$$\lambda^n + \rho_1 \lambda^{n-1} + \dots + \rho_{n-1} \lambda + \rho_n = 0. \quad (2.4.2)$$

Получим формулу общего вещественного решения этого уравнения, предполагая, что комплексные решения, определяемые формулой (2.3.3) нами уже найдены.

Убедимся вначале, что справедливы следующие утверждения.

Лемма 2.4.1 Пусть уравнение (2.4.2) имеет комплексный корень λ_0 кратности k , то есть верно равенство

$$L(\lambda) = (\lambda - \lambda_0)^k M_{n-k}(\lambda),$$

где $M_{n-k}(\lambda_0) \neq 0$. Тогда оно имеет корень $\bar{\lambda}_0$, причем той же кратности k .

Доказательство.

В силу вещественности коэффициентов в уравнении (2.4.2) и согласно свойствам комплексного сопряжения

$$L(\bar{\lambda}_0) = \bar{\lambda}_0^n + \rho_1 \bar{\lambda}_0^{n-1} + \dots + \rho_{n-1} \bar{\lambda}_0 + \rho_n = \overline{L(\lambda_0)} = \bar{0} = 0.$$

Из того условия, что λ_0 есть корень кратности k характеристического уравнения (2.4.2), используя для нахождения $L^{(m)}(\lambda) \forall m \in [1, k-1]$ формулу Лейбница, аналогичными рассуждениями получаем, что

$$L'(\bar{\lambda}_0) = L''(\bar{\lambda}_0) = \dots = L^{(k-1)}(\bar{\lambda}_0) = 0, \text{ причем } L^{(k)}(\bar{\lambda}_0) \neq 0,$$

$$\text{а это дает } L(\lambda) = (\lambda - \bar{\lambda}_0)^k M_{n-k}(\lambda), \quad M_{n-k}(\bar{\lambda}_0) \neq 0.$$

Лемма доказана.

Лемма 2.4.2 **Для того чтобы комплекснозначная функция $y(x) = u(x) + iv(x)$ являлась решением уравнения (2.3.1), необходимо и достаточно, чтобы вещественные функции $u(x)$ и $v(x)$ также были решениями этого уравнения.**

Доказательство.

Из линейности дифференциального многочлена, условия равенства комплексных чисел и соотношений

$$L(\widehat{D})y(x) = L(\widehat{D})(u(x) + iv(x)) = L(\widehat{D})u(x) + iL(\widehat{D})v(x)$$

следует, что

$$\begin{aligned} L(\widehat{D})y(x) = 0 &\iff L(\widehat{D})(u(x) + iv(x)) = 0 \iff \\ &\iff \begin{cases} L(\widehat{D})u(x) = 0, \\ L(\widehat{D})v(x) = 0. \end{cases} \end{aligned}$$

Лемма доказана.

Лемма
2.4.3

Пусть комплексно сопряженные функции

$$y(x) = u(x) + iv(x) \quad \text{и} \quad \bar{y}(x) = u(x) - iv(x)$$

линейно независимы на промежутке X . Тогда будут линейно независимыми вещественные функции $u(x) = \operatorname{Re} y(x)$ и $v(x) = \operatorname{Im} y(x)$.

Доказательство.

Заметим предварительно, что

$$u(x) = \frac{y(x) + \bar{y}(x)}{2} \quad \text{и} \quad v(x) = \frac{y(x) - \bar{y}(x)}{2i}.$$

Из условия

$$\varkappa u(x) + \mu v(x) = 0 \quad \forall x \in X, \quad (2.4.3)$$

равенств

$$0 = \varkappa u(x) + \mu v(x) = \varkappa \frac{y(x) + \bar{y}(x)}{2} + \mu \frac{y(x) - \bar{y}(x)}{2i} =$$

$$= \left(\frac{\varkappa}{2} + \frac{\mu}{2i} \right) y(x) + \left(\frac{\varkappa}{2} - \frac{\mu}{2i} \right) \bar{y}(x)$$

и в силу линейной независимости $y(x)$ и $\bar{y}(x)$ получаем, что выражения в круглых скобках должны быть равны нулю одновременно.

Тогда, приняв во внимание равенство $\frac{1}{i} = -i$, получаем:

$$\begin{cases} \varkappa - i\mu = 0, \\ \varkappa + i\mu = 0. \end{cases}$$

Эта система линейных уравнений имеет по теореме Крамера единственное решение $\varkappa = \mu = 0$. Значит, функции $u(x)$ и $v(x)$ линейно независимы, поскольку оказалось, что из равенства (2.4.3) следует $\varkappa = \mu = 0$.

Лемма доказана.

$e^{\lambda_1 x}$	$e^{\lambda_2 x}$	\dots	$e^{\lambda_s x}$
$x e^{\lambda_1 x}$	$x e^{\lambda_2 x}$	\dots	$x e^{\lambda_s x}$
\dots	\dots	\dots	\dots
$x^{k_1-1} e^{\lambda_1 x}$	\dots	\dots	\dots
	\dots	\dots	$x^{k_s-1} e^{\lambda_s x}$
	$x^{k_2-1} e^{\lambda_2 x}$		

Теперь опишем процедуру выделения вещественных решений из общего решения уравнения (2.4.1).

В силу леммы 2.4.1 для $\lambda_r = \alpha_r + i\beta_r$ – каждого невещественного (то есть, с $\beta_r \neq 0$) корня кратности k_r характеристического уравнения (2.4.2) – будет существовать сопряженный корень $\bar{\lambda}_r = \alpha_r - i\beta_r$, причем той же кратности. Следовательно, в таблице 2.3.1 для каждой базисной функции $y_{qr}(x) = x^q e^{\lambda_r x}$, где $q = 0, 1, 2, \dots, k_r - 1$, найдется сопряженная ей функция $\bar{y}_{qr}(x) = x^q e^{\bar{\lambda}_r x}$. Действительно, по формуле Эйлера

$$y_{qr}(x) = x^q e^{\lambda_r x} = x^q e^{(\alpha_r + i\beta_r)x} = x^q e^{\alpha_r x} (\cos \beta_r x + i \sin \beta_r x) \quad \text{и}$$

$$\bar{y}_{qr}(x) = x^q e^{\bar{\lambda}_r x} = x^q e^{(\alpha_r - i\beta_r)x} = x^q e^{\alpha_r x} (\cos \beta_r x - i \sin \beta_r x).$$

Поэтому вещественные, линейно независимые функции

$$u_{qr}(x) = x^q e^{\alpha_r x} \cos \beta_r x \quad \text{и} \quad v_{qr}(x) = x^q e^{\alpha_r x} \sin \beta_r x$$

будут, согласно лемме 2.4.2, решениями уравнения (2.4.1).

Перейдем в линейном пространстве решений от базиса, содержащегося в таблице 2.1, к новому базису, заменив каждую пару функций $\{ y_{qr}(x), \bar{y}_{qr}(x) \}$ на пару функций $\{ u_{qr}(x), v_{qr}(x) \}$. Заметим при этом, что в силу леммы 2.4.3 из линейной независимости функций $y_{qr}(x), \bar{y}_{qr}(x)$ и соотношений

$$u_{qr}(x) = \frac{y_{qr}(x) + \bar{y}_{qr}(x)}{2} \quad \text{и} \quad v_{qr}(x) = \frac{y_{qr}(x) - \bar{y}_{qr}(x)}{2i}$$

следует линейная независимость функций $u_{qr}(x), v_{qr}(x)$.

Новый базис состоит из n вещественных функций, которые обозначим как $\psi_j(x)$. В нем любое вещественное решение уравнения (2.4.1) представимо как некоторая вещественная линейная комбинация функций $\psi_j(x)$.

Таким образом, доказана

Теорема 2.4.1 **Общее вещественное решение уравнения (2.4.1) имеет вид**

$$y(x) = \sum_{j=1}^n R_j \psi_j(x),$$

где R_j – произвольные вещественные константы.

В заключение рассмотрим простой, но очень важный для физических и технических приложений пример.

Задача 2.4.1 Найти все вещественные решения уравнения $y'' + \omega^2 y = 0$, если $\omega > 0$.

Решение. Характеристическое уравнение имеет в данном случае вид $\lambda^2 + \omega^2 = 0$. У него есть два сопряженных корня $\lambda_{1,2} = \pm i\omega$, кратности 1 каждое. Поэтому общее комплексное решение исходного уравнения будет

$$y(x) = C_1 e^{i\omega x} + C_2 e^{-i\omega x}.$$

По формуле Эйлера $e^{i\omega x} = \cos \omega x + i \sin \omega x$. Значит

$$u(x) = \operatorname{Re} e^{i\omega x} = \cos \omega x \quad \text{и}$$

$$v(x) = \operatorname{Im} e^{i\omega x} = \sin \omega x.$$

Переходя в E^2 – в линейном пространстве решений исходного уравнения – от базиса $\{e^{i\omega x}; e^{-i\omega x}\}$ к базису $\{\cos \omega x; \sin \omega x\}$, получаем окончательно

$$y(x) = R_1 \cos \omega x + R_2 \sin \omega x,$$

Решение

получено. где R_1 и R_2 – произвольные вещественные константы.

Неоднородные линейные уравнения с постоянными коэффициентами

Рассмотрим теперь случай неоднородных линейных дифференциальных уравнений следующего вида

$$y^{(n)} + a_1 y^{(n-1)} + \dots + a_{n-1} y' + a_n y = b(x), \quad (2.5.1)$$

предполагая, что общее решение соответствующего однородного уравнения уже найдено.

Как и ранее, числа

$$\{ a_1, a_2, \dots, a_{n-1}, a_n \}$$

являются произвольными комплексными константами, а $b(x)$ есть комплекснозначная, непрерывная функция, зависящая от вещественного аргумента $x \in X$.

Доказательство .

Найдем выражения для производных от функции $y^*(x)$ до n -го порядка включительно, используя следующую процедуру.

$$\text{Если } y^* = \sum_{k=1}^n C_k g_k, \quad \text{то } y^{*'} = \sum_{k=1}^n (C_k' g_k + C_k g_k').$$

Потребуем, кроме того, чтобы $\sum_{k=1}^n C_k' g_k = 0$, ибо в этом случае $y^{*'} = \sum_{k=1}^n C_k g_k'$, то есть формула для производной упрощается.

Дифференцируя еще раз, получаем, что

$$y^{*''} = \sum_{k=1}^n C_k g_k'', \quad \text{при условии, что } \sum_{k=1}^n C_k' g_k' = 0.$$

Эту процедуру последовательно выполняем до получения формул

$$y^{*(n-1)} = \sum_{k=1}^n C_k g_k^{(n-1)}, \quad \text{при условии, что } \sum_{k=1}^n C'_k g_k^{(n-2)} = 0.$$

и

$$y^{*(n)} = \sum_{k=1}^n \left(C_k g_k^{(n)} + C'_k g_k^{(n-1)} \right).$$

Теперь, подставляя полученные выражения для функции $y^*(x)$ и ее производных в уравнение (2.5.1), приходим к

$$\sum_{k=1}^n C_k \left(g_k^{(n)} + \dots + a_{n-1} g'_k + a_n g_k \right) + \sum_{k=1}^n C'_k g_k^{(n-1)} = b(x),$$

а учитывая, что каждая функция $g_k(x)$ есть частное решение *однородного* уравнения (2.5.1), (т.е., что выражения в больших круглых скобках равны нулю), получаем условие

$$\sum_{k=1}^n C'_k g_k^{(n-1)} = b(x),$$

которое, в совокупности с использованными ранее равенствами

$$\sum_{k=1}^n C'_k g_k^{(j)} = 0 \quad \forall j = [0, n-2],$$

образует систему уравнений, указанную в условии теоремы.

В матричной форме данная система имеет вид

$$\left\| \begin{array}{cccc} g_1(x) & g_2(x) & \dots & g_n(x) \\ g'_1(x) & g'_2(x) & \dots & g'_n(x) \\ g''_1(x) & g''_2(x) & \dots & g''_n(x) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ g_1^{(n-1)}(x) & g_2^{(n-1)}(x) & \dots & g_n^{(n-1)}(x) \end{array} \right\| \left\| \begin{array}{c} C'_1 \\ C'_2 \\ C'_3 \\ \dots \\ C'_n \end{array} \right\| = \left\| \begin{array}{c} 0 \\ 0 \\ 0 \\ \dots \\ b(x) \end{array} \right\|. \quad (2.5.2)$$

В § 5.3 (теорема 5.3.3) будет показано, что определитель основной матрицы системы (2.5.2) (называемый определителем Вронского или *вронскианом*) отличен от нуля для системы линейно независимых функций $\{g_1(x), g_2(x), \dots, g_n(x)\}$, являющихся частными решениями однородного уравнения (2.5.1). Поэтому, в силу теоремы Крамера, функции $C'_k(x), \forall k = [1, n]$ существуют и единственны.

Теорема доказана.

Следствие **Уравнение (2.5.1) интегрируется в квадратурах.**
2.5.1

Доказательство.

Следует из утверждения теоремы 2.5.1 и очевидной возможности представления каждой функции

$$C_k(x) = \int_{x_0}^x C'_k(u) du \quad \forall k = [1, n],$$

то есть в виде интеграла с переменным верхним пределом.

Следствие доказано.