

**Дистанционное образование и социальные сети. Синергетический подход
в построение систем удаленного образования федерального уровня**

Пустовой Т.В.

Рынок услуг дистанционного образования (ДО) растет с каждым днем. Системы ДО растут как грибы при различных учреждениях[1], пытались создать свою СДО и в МФТИ[2]. Однако, на данный момент в России, объективно нет СДО, которую можно было бы назвать лучшей, наиболее часто используемой или наилучшим образом подходящий для решения сегодняшних образовательных задач.

Существует ряд международных стандартов, (различные версии SCORM, например), которые должен гарантировать совместимость различных частей СДО и возможность их совместного использования. Однако к появлению новой мета-платформы, называемой образовательным пространством, которая могла бы гармонично объединить различные наработки в концептуально целостную систему – работы по общей стандартизации пока не привели

Попытаемся представить себе эту платформу. Зачастую, разработки предполагают, что на высшем структурном уровне система ДО выгядим как здание. Каждая комната при этом отвечает отдельному классу, где ведется процесс обучения. В нашем случае, предлагается моделировать образовательную платформу неким абстрактным «государством». В этом государстве существуют «города» - образовательные системы. В «городах» «живут», обучаются и взаимодействуют пользователи, в соответствии с теми ролями, которые они для себя выбрали. Каждый пользователь имеет широкий ряд характеристик фиксируемых во время обучения, все его достижения фиксируются, и при необходимости могут быть верифицированы уполномоченными органами.

Кроме того, существует общая «инфраструктура» государства, как например, общие библиотеки, медиатеки, архивы, форумы., которая может использоваться различными образовательными системами совместно. Взаимоотношение участников процесса регулируется внутренней «валютой», которая может приобретаться и использоваться определенным образом для решения образовательных задач. Каждый город может использовать свои правила получения и использования этой «валюты» тем самым регулируя и структурируя учебный процесс. Каждый участник может жить-«обучаться» в нескольких городах, выполняя разные ролевые функции

Рост популярности социальных сетей показывает высокую значимость и склонность к генерированию авторского материала. Как показывают исследования, современные пользователи интернета готовы тратить время на то, чтобы создавать информацию для других участников системы, помогать им, создавать группы для решения общих задач.

Возможность объединения, в рамках образовательного пространства, гетерогенных подсистем, и добавления функций произвольно-инициируемого взаимодействия его участников, позволяет расширить список ролей, взаимодействующих в рамках учебного процесса. При этом к: «ученику», «учителю», «методисту» и «администратору», которые есть практически в каждой обучающей системе, могут добавляться «тьюторы», «репетиторы», «однотруппники», и другие роли, самостоятельно подключающиеся к учебному процессу, при необходимости, и имеющие возможность сами выстраивать отношения с учениками «чужих» обучающих центров.

Таким образом, совместное использование СДО и социальных сетей, направленных на образование, позволит:

- эффективней использовать механизмы обучения и самообучения
- расширить спектр услуг ДО, предлагаемый образовательными центрами
- повысить уровень мотивации достижений учащихся за счет возможности наглядного сравнения своих достижений и использования их результатов для получения новых возможностей
- собирать уникальную статистическую информацию об учебном процессе и его участниках, которая при достижении системой определенных объемов, сможет оказать положительно повлиять на общий мониторинг образования в РФ.

Литература

1. *Р.Т. Фалалеев, И.Г.Проценко, С.А. Видюк.* Система дистанционного обучения ARP.LEARNING, ТРУДЫ XLIX НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МФТИ, 2006.
2. *Самарский Ю.А., Шомполов И.Г., Проценко И.Г.Ч.* Информационное обеспечение образовательной среды LEARNING, ТРУДЫ XLIX НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МФТИ, 2006